

Gumersindo Camba González

A todos los que están convencidos que la Iglesia será verdadera tabla de salvación y se renovará cuando aceptemos en nuestra vida el mensaje de Jesucristo en toda su extensión, Jesucristo como Camino, Verdad y Vida.

**Si no hablas,
llenaré mi corazón de tu silencio
y lo guardaré conmigo.**

**Y esperaré quieto,
como la noche en su desvelo estrellado,
hundida pacientemente mi cabeza.**

**Vendrá sin duda la mañana
y se desvanecerá la sombra.**

R. Tagore

La formación en la fe y en la oración es imprescindible para vivir conscientemente y con alegría hoy la fe, en medio de los problemas ordinarios de la vida.

¿Cuál es el fundamento de nuestra fe? La verdad más sólida, más fundamentada y más gratificante es la fe católica. Está fundamentada en las enseñanzas de Jesucristo, persona histórica, discutida y odiada ya en vida, pero también la más amada. Los milagros de Jesucristo y su Resurrección son el fundamento principal de nuestra fe, porque demuestran el poder de nuestro Salvador, hombre y Dios.

El Concilio Vaticano II nos dice que la verdad del Evangelio debe presentarse en nuevos moldes, en el lenguaje actual, de ahí que en la liturgia las lenguas vernáculas puedan emplearse, con el objeto de hacer más comprensible el mensaje, más inteligible, más atractivo, pero no siempre es así.

El gallego hoy está normalizado, gallego que no habla el pueblo, ni entiende. Como el destinatario del mensaje es el pueblo, habrá que preguntarles, si prefieren el gallego normalizado, o el castellano.

La transmisión del mensaje no debe de supeditarse a los intereses de ciertos sectores de la población, que muchas veces utilizan la lengua de la liturgia con otros fines, que nada tienen que ver con alabar a Dios, llevar a los hombres a Dios.

Es misión de la Iglesia contribuir a que los hombres encuentren en el evangelio, la explicación al misterio de la vida, en la persona de Jesucristo. Y esto debe hacerse en la lengua en donde el mensaje sea mejor comprendido.

Nunca fue fácil la transmisión de la fe, siempre hubo que contar en su transmisión con el elemento de la gracia, que se consigue con la oración y con la unión a la persona de Jesucristo, además de una preparación humana adecuada y el carisma de cada uno.

Si la gracia y la preparación fueron siempre necesarias en la transmisión de la fe, en este tiempo que nos toca vivir, es más necesaria que nunca, juntamente con el testimonio.

FORMACIÓN PERMANENTE

Existe, en la sociedad actual, divorcio entre la vida y la fe, juntamente con la increencia de muchos. Esto debe hacernos reflexionar a los creyentes, buscar las causas y tratar de encontrar soluciones a este problema.

Se va a celebrar un Sínodo, precisamente pensando cómo la Iglesia puede ser vehículo de transmisión de la vivencia de la fe. El Sr. Arzobispo, Excmo. Don Julián Barrio Barrio tiene mucho interés en que sea un medio de renovación de la Iglesia. Todos los creyentes podemos y debemos colaborar con nuestra oración y nuestra aportación de propuestas, porque todos formamos la Iglesia de Jesucristo.

Me viene a la mente los niños que reciben la Primera Comunión. Los jóvenes que reciben el Sacramento de la Confirmación. Dos años de preparación, necesariamente tienen que ser dos años y al final no vuelven por la Iglesia y si se les evalúa habrá algunos que ignoran totalmente el misterio de la Trinidad, ni saben que hay un solo Dios. ¿Cómo se puede así vivir la fe? ¿Cómo no se van aburrir en la liturgia?.

Algo falla, porque cuando se llega al encuentro con la persona de Jesús, no es fácil abandonarlo, de ninguna manera se olvida, su persona nos fascina.

En mi humilde modo de ver las cosas, a veces esta preparación es forzada, tensa, no deseada. A veces surgen problemas. La preparación debe llegar al corazón de los jóvenes. Los dos años son un medio, el fin es que los jóvenes

crean y amen a Jesucristo. Descubran la importancia de la fe y de seguir a Jesús.

Nuestra preparación espiritual tiene que ser continua, desde que se dan los primeros pasos hasta que nos despedimos de esta vida. El crecimiento espiritual es ilimitado, desde cero al infinito, desde la primera infancia hasta la muerte, en donde nos encontramos con nuestro Creador, que además es nuestro Padre. Nos lo manifestó claramente Jesucristo. Si vivimos la fe tendremos el premio asegurado, seremos eternamente felices.

Estos niños y jóvenes son católicos. Recibieron en el Bautismo, la Vida Espiritual. Ese día sus padres celebraron una fiesta y se sintieron felices, también la Iglesia que incorporó un nuevo miembro al Pueblo de Dios.

Al menos le queda un grato recuerdo de ese día, pero es una pena, indica que en poco valoramos nuestra trascendencia. Una vez recibido el Sacramento, ya no se sienten obligados a venir a celebrar su fe, la alegría del evangelio.

Ante este hecho uno se pregunta ¿Qué puedo hacer? Estos dos años de preparación evocan aquella disposición, en donde se estableció la separación de las funciones religiosas y las

profanas. Creó muchos problemas aquella norma.

Lo importante es que los niños y jóvenes estén preparados y conozcan las verdades fundamentales, con el entendimiento y las acepten en su corazón.

Está claro, el espíritu de la norma es loable, nada que reprochar, pero la aplicación se puede someter a crítica ¿Se entendió el espíritu de la norma? ¿Se les enseñó adecuadamente? “Nadie da lo que no tiene”. ¿Se les ayudó a descubrir a la persona de Jesucristo, con el testimonio, con la vivencia de la fe del catequista? Probablemente se les aburrió, se les cansó, se les mortificó, “sí no venís a la preparación, no hay Confirmación”.

Cuando el joven no está convencido, no tiene interés por aprender, viene, pero termina sin saber. Cuando tiene interés en saber, tanto el niño como el joven pronto aprenden, se sienten realizados, vienen contentos, porque se sienten ayudados y comprendidos en sus aspiraciones. Entonces sí que aprenden y se ven alegres.

¿Hay alguna otra salida válida que no sea los dos años de preparación? Yo creo que sí, hay otras alternativas.

Está el párroco a pie de obra, para pensar alternativas, entre otras una preparación intensiva, enseñarles a rezar, darles la doctrina por escrito y rezar con ellos.

Presentarles la alegría del Evangelio, del que nos habla el Papa Francisco. Evaluación final y el tiempo de preparación es una herramienta. Todo esto siempre buscando soluciones, de acuerdo con los padres y con los jóvenes.

La Iglesia es servicio, llevar a los fieles a Jesucristo, que nos salva. Todo lo demás puede valer, mucho, poco, nada.

Una buena herramienta es escucharles, tratar de comprenderles, siempre animarles y nunca perder la esperanza, porque no estamos solos, tenemos elementos espirituales que nos ayudarán en la transmisión de la fe. Tarea que no es fácil, imposible por nosotros mismos sí, pero está la ayuda de la gracia.

Debemos dar gracias a Dios, que los padres tengan interés, de momento, en que los niños se acerquen al Sacramento de la Eucaristía y los jóvenes al Sacramento de la Confirmación y bauticen a sus hijos. Pero no podemos estar satisfechos de esta situación.

La vivencia de la fe debe hacerse realidad en nuestra vida. La fe es vida y toda vida exige

crecimiento, lento, pero debe ser continuo, como la vida natural. En la vida espiritual este crecimiento va desde cero al infinito, debe empezar el crecimiento en la vida espiritual desde la más tierna infancia.

Si los niños y los jóvenes descubren la importancia que tiene para su vida el creer en Jesús, de amarle, ellos mismos buscarán nuevos caminos para este encuentro con la persona de Jesús.

En realidad los jóvenes hoy tienen muchas dificultades para formarse espiritualmente, se les ofrecen muchas opciones, entre ellas el deporte. Tienen que elegir, porque la mayoría de las veces el deporte se realiza a las horas de culto. Desde luego el deporte es necesario y muy bueno, pero hay que darles una formación integral a los jóvenes, porque sin la formación espiritual ¿Quién puede dar sentido a nuestra vida, llenar nuestras aspiraciones de felicidad, de paz? ¿Quién puede llenar el vacío interior? Desde luego, ni el deporte, ni lo material llenan las ansias de felicidad, ni dan sentido a nuestra vida. Necesitamos a Dios, para sentirnos a gusto con nosotros mismos, reconocer que nuestro destino final no está en este mundo.

Hay que intentar conseguir compaginar la formación espiritual con la formación física

de los jóvenes. Probablemente haya que dialogar con los encargados del deporte, pues a lo mejor no descubrieron que los jóvenes necesitan formarse también en su espíritu.

Si hay buena voluntad las cosas se solucionan, el problema es si hay otros objetivos en la formación de los jóvenes.

TRANSMISIÓN DE LA FE

Es necesario que personas de valía en el orden intelectual den a conocer y pongan al alcance de los catequistas, de forma sencilla, atractiva, pedagógica y clara las verdades necesarias de la fe y cómo vivir en la vida esas verdades.

La labor de la Iglesia en su conjunto, a través de la historia, a pesar de sus sombras fue muy positiva. Ahora nos toca vivir una etapa difícil para la Iglesia, pero esta etapa es una oportunidad. La Iglesia, hoy, también puede y debe ayudar a transformar la sociedad, haciendo un mundo más justo, más humano, más feliz y los medios que tiene hoy la Iglesia son suficientes para lograr estos objetivos, pues la Iglesia además de humana es divina y lo divino es de un poder ilimitado, infinito.

CATHOLIC-NET:

Hay una obra que vale a pena leer del Dr. Thomas Woods, historiador. Es una síntesis de la inmensa contribución de la Iglesia a la sociedad, en los campos de la universidad, la ciencia, el arte, la economía, el

derecho. *¿Cómo construyó la Iglesia Católica la Civilización Occidental”?*

Muchísimas personas, muchísimos intelectuales, se sienten con el derecho, y –de hecho- ha sido así a lo largo de la historia, de criticar y rebajar a la Iglesia Católica, sin base en la realidad de lo que ha sido el desarrollo de nuestra civilización.

Se pueden decir las cosas más absurdas contra la Iglesia Católica, sin siquiera comprobarlas, inventar calumnias y nadie se opone. Más bien parece una costumbre de alta cultura el criticar a la Iglesia.

¿Quién no ha oído esto?: “La Iglesia es enemiga de la Ciencia y está contra el progreso”. Eso se oye decir por todos lados y esa falacia repetida por siglos y en todos los ambientes, se ha convertido en una especie de idea irrefutable.

¿Ha cometido equivocaciones la Iglesia Católica? ¿Ha habido hombres pecadores? Los hubo y los sigue habiendo, dentro de la Iglesia Católica, por eso el papa no tiene inconveniente en pedir perdón, es el aspecto humano de la Iglesia, sus sombras.

Claro que sí. Comenzando por Judas, el que vendió a Jesucristo, porque creía que eso era lo mejor. Ha habido equivocaciones, ha habido también pecados a lo largo de la historia de la Iglesia, porque la Iglesia es humana, y en lo

humano falla, al estar formada por hombres, llenos de limitaciones. Pero el elemento fundamental de la Iglesia es lo divino y ahí está su poder de transformación de las personas, ahí está Cáritas, personas que gratuitamente, sin esperar nada a cambio, trabajan por los demás.

Hay que diferenciar entre estas cosas humanas y las cuestiones relacionadas con la fe y la moral. En la fe y la moral la Iglesia tiene la promesa de Jesucristo de que su Iglesia estará protegida del error.

Porque al fundarla Jesucristo prometió y Dios siempre cumple lo que promete: *«Tú eres Pedro (o sea Piedra), y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia; los poderes del infierno jamás la podrán vencer. Yo te daré las llaves del Reino de los Cielos: lo que ates en la tierra quedará atado en el Cielo, y lo que desates en la tierra quedará desatado en el Cielo.»* (Mt 16, 18-19)

«Yo estoy con vosotros todos los días hasta el fin de la historia.» (Mt 28, 20)

¿Los pecados de algunos curas, incluso de algún obispo, invalida a la Iglesia? ¿Deja de ser por eso la Iglesia que Cristo fundó y que Él protege hasta el fin de la historia?

De ninguna manera. Las personas que formamos parte de la Iglesia somos pecadores.

Las personas que formamos la Iglesia estamos sometidos al pecado, como todos los hombres, pero el creyente, si implora el poder de Jesús, vence al pecado y se va liberando de las ataduras del mal, se va revistiendo de Jesucristo, pareciéndose cada vez más a Él. Por eso el Señor instituyó siete Sacramentos, para nuestro crecimiento espiritual.

Siempre se ha dicho que la Iglesia es enemiga de la ciencia, del progreso, que ha sido represiva y abusadora. Pero ordinariamente los pobres se ponen en las puertas de las iglesias.

Con excepción de los especialistas en Edad Media y cultura medieval, la mayoría de la gente cree que los años que precedieron al Renacimiento fueron tiempos de ignorancia y represión, carentes de discusión de ideas y de intercambio intelectual, y que todas las comunidades intelectuales vivían sometidas a la represión de la Iglesia.

Esto es lo que está en los libros de Historia y lo que nos ha llegado a través de los medios de comunicación social.

El principal blanco de ataque es la Iglesia Católica, pero como los enemigos de la Iglesia son en el fondo enemigos de Dios, también han comenzado los ataques contra toda religión.

En cuanto arreciaron los ataques de terroristas islámicos, se ha originado inclusive una campaña bien orquestada para atacar a todas las religiones,

aduciendo que todas ellas son capaces de violencia. Por lo tanto, hay que condenar toda religión.

Otro argumento reciente contra la religión es que **lo religioso, lo espiritual no pasa de ser sueños o mitos.**

¿Cuándo comenzaron estos ataques contra la Iglesia?

Esto se inició con la Ilustración, **sobre todo en el Renacimiento.**

Por eso **inventaron el nombre de Iluminismo, esa teoría novedosa que venía a *iluminar* la supuesta *oscuridad* de la Edad Media** y a hacer avanzar intelectualmente a la sociedad, protegiéndola del retraso de la Iglesia.

Comenzaron a decir **que antes del Iluminismo, lo que había era ignorancia, retraso, miseria, y todo esto promovido por la Iglesia Católica.**

Así se ha visto la historia en los últimos años.

La Edad Media en Europa fue un período en el que **la concepción filosófica del mundo estaba regida en gran medida por la religión cristiana** y en donde la vida en todos sus aspectos era concebida con una visión cristiana del mundo.

A esta etapa de la Edad Media la califican de “años de oscuridad” u “oscurantismo”, pero no fue la era de retroceso que nos quieren pintar.

Últimamente **ha habido historiadores serios** (y no mayoritariamente católicos) que se han ido abriendo paso para **ver la realidad tal como ha sido, no como se ha pintado desde el Iluminismo o Ilustración.**

Por ejemplo, han descubierto que **no fueron los "secularistas" los que inventaron la ciencia de la Economía, sino que fueron Sacerdotes los que desarrollaron las ideas de la Economía muchos siglos antes.**

La civilización occidental debe a la Iglesia católica mucho más de lo que la mayoría de la gente cree.

“El historiador medievalista francés, Fossier, ha señalado la vital importancia de este período de la historia occidental **para comprender nuestra actual forma de ver el mundo** y el carácter netamente aperturista de la época **en cuanto a libre pensamiento e investigación científica,** entre otras.” (*Edad Media* - Metapedia)

La conclusión termina diciendo **que la Iglesia fue la que construyó principalmente la civilización occidental. La Iglesia es la constructora de nuestra civilización, también Roma y Grecia.**

Pero lo que sorprende es que el **aporte católico a la civilización –que fue vital e indispensable- ni se menciona, ni se toma en cuenta. ¿Cómo puede**

aceptarse que esta influencia quede borrada de la historia de la civilización?

La mayoría de la gente reconoce la influencia de la Iglesia en la música, el arte y la arquitectura.

¿Quién no ha admirado, aunque sea en fotos, las grandes catedrales europeas y las obras de arte?

En la Edad Media se racionaliza el tiempo con el tañer de las campanas de los cientos de Monasterios, Catedrales y Capillas que se erigieron de un extremo a otro en Europa. Algunos sostienen que el llevar cuenta del tiempo a través de las campanadas, tuvo importante influencia en que el pueblo europeo lograra una mentalidad productiva que no tenían otros pueblos. (*Edad Media - Metapedia*)



Notre Dame de Paris

Aparte del aporte en el arte, la arquitectura y la música Occidente debe a la Iglesia la creación de:

- **Universidades**

- **el uso de la razón para resolver conflictos**
- **el método científico**
- **las teorías económicas**
- **el Derecho Internacional**
- **el sistema legal**
- **los derechos humanos**
- **el concepto y práctica de la caridad**
- **la influencia de los monasterios en la economía.**

¿De dónde viene todo esto que es fundamento indispensable de nuestra civilización?

Todo esto -y mucho más- se lo debemos a la Iglesia Católica.

UNIVERSIDADES:

Durante la Edad Media, ninguno de los críticos de la Iglesia se quiere dar cuenta, que **la Iglesia desarrolló en Europa el sistema de las universidades, un verdadero regalo a la civilización occidental y al resto del mundo.**

Las universidades nacieron en las Catedrales medievales. Y de esas universidades partió el uso de la razón en un debate racional riguroso y libre para llegar a la verdad. También de ellas surgió el método científico.



Catedral de Chartres

DERECHO INTERNACIONAL:

En el siglo 16, Francisco de Vitoria, profesor y Sacerdote católico, ante el maltrato que los conquistadores infligían a los indígenas del Nuevo Mundo, junto a otros filósofos y teólogos católicos, empezó a especular sobre los derechos humanos y las correctas relaciones que debían existir entre los pueblos. Estos pensadores católicos originaron la idea del Derecho Internacional tal como hoy lo concebimos. Por eso Francisco de Vitoria mereció el título de padre del Derecho Internacional.



Monumento a Francisco de Vitoria en Salamanca

SISTEMA JURÍDICO:

Hoy por hoy las personas estamos tan acostumbradas a hablar sobre el estado de derecho, sobre las leyes, sobre el sistema judicial. Pero ¿hemos pensado alguna vez cómo y cuándo se creó y se organizó el sistema judicial? ¿Cómo fue que empezó todo esto que hoy conocemos como sistema jurídico de nuestra civilización occidental?

Hacia el año 1050 no existía en occidente un sistema jurídico, sino solamente órdenes que variaban de tribu en tribu y de región en región, sujetas a la interpretación – a veces muy subjetiva – de quien las aplicara.

Fue durante la época **del Papa Gregorio IX, a comienzos del siglo 13, que se inició la sistematización de lo que luego sería el Derecho Canónico.** La base para esto fue la Biblia, los dictados del Papa, las compilaciones del Derecho Romano y el Tratado de Graciano (un monje de la Iglesia Católica). Así se convirtió el orden jurídico que había existido en la Iglesia en un sistema, es decir, en un cuerpo independiente, íntegro y con procedimientos establecidos.



Gregorio IX

Es así como el recién creado Derecho Canónico pasa a ser la base para el derecho secular, que a su vez es lo que conocemos como la tradición jurídica de occidente.

«Fue la Iglesia quien enseñó por primera vez al hombre occidental lo que es un sistema legal moderno. Fue la Iglesia quien enseñó que costumbres, estatutos, casos y doctrinas en mutuo conflicto pueden reconciliarse mediante el análisis.»
(Harold Berman, historiador)

LA CARIDAD:

Pensemos, por ejemplo, en obras de caridad. Se hace caridad cuando se ayuda a alguien sin esperar nada a cambio. Se ayuda a alguien porque es bueno hacerlo y es lo correcto. Sabemos que la persona a quien ayudamos es imagen de Dios y requiere mi ayuda.

La mayoría de las personas sabe de la obra de caridad desarrollada por la Iglesia Católica, aunque desconoce la descomunal labor de la Iglesia en este campo. En nuestros días se conoce la obra, por ejemplo, de la Madre Teresa de Calcuta. Pero su obra es sólo un ejemplo en los 20 siglos en que la Iglesia ha estado comprometida con los pobres y desvalidos, sin esperar ningún tipo de beneficio personal a cambio

¿De dónde sale esa idea de la caridad? ¿Apareció sola un día en la historia de la humanidad? Esta fue una idea verdaderamente novedosa creada por la Iglesia Católica.

Entonces esta idea de la “caridad” también viene de la Iglesia, porque en Grecia y Roma eso de dar algo sin retribución, ni se pensaba. Si alguien se le hubiera ocurrido proponer esa idea de ayudar sin nada a cambio (lo que es la caridad) hubiera sido considerado loco.

Y mucho menos decir que se iba a orar por los enemigos y hasta se iba a ayudarlos.

Así que esto que hoy en día tomamos como un hecho, la caridad y la solidaridad, son ideas y prácticas que vienen de la Iglesia Católica. Esto fue lo que la Iglesia enseñó y practicó.



Monje atendiendo a un enfermo

Por ejemplo, ante un cataclismo en alguna parte de la tierra, el mundo entero se vuelca a ayudar. Es indiscutible que esa idea de la ayuda a los demás es parte de nuestra civilización. Pero nadie se detiene a pensar que esa idea, esa forma de reaccionar nos viene de la Iglesia.

DERECHOS HUMANOS:

¿De dónde sale la idea de los derechos humanos? ¿El derecho a la propiedad, a que mi vida sea preservada?

Se nos ha dicho que viene de los "secularistas" **del Iluminismo, los cuales lo inventaron en el siglo 17. Se anuncia que el concepto de los derechos humanos brotó de repente en el Iluminismo.**

Las investigaciones actuales nos dicen otra cosa. Católicos y no católicos descubrieron que **los derechos humanos se originaron muchísimo antes del Iluminismo, en plena Edad Media, en el siglo 12.**

Fueron los Abogados católicos del Derecho Canónico los que dieron la idea de los derechos humanos.

Un derecho significa que yo tengo cierta inmunidad a que no me quiten algo como mi vida, mi propiedad, etc. Sería incorrecto que una persona violara uno de estos derechos. Nuevamente, esta idea de derechos viene de la Iglesia.

La noción de unos «derechos» ordenadamente formulados no proceden de John Locke y de Thomas Jefferson -tal como muchos podrían suponer- sino del Derecho Canónico de la Iglesia Católica.

Otro derecho que nace de la Iglesia es la elevación de la mujer. Es indudable que la visión cristiana del ser humano ayudó en la concepción de que tanto el hombre como la mujer fueran considerados sujetos de derechos en igualdad de condiciones.

Es en la Edad Media, entonces, cuando aparece el amor como la causa para la unión de un hombre y una mujer, ya que el casamiento de la antigüedad grecorromana ni siquiera contemplaba este sentimiento. Recordemos, además, que en la antigüedad no se consideraba a la mujer un adulto.

Fue el concepto cristiano de considerar al hombre y a la mujer como seres humanos en un

mismo nivel, lo que abrió la posibilidad de la elección libre de pareja. (*Edad Media* - Metapedia)

Y todo esto, gracias a la concepción cristiana del ser humano, sea hombre o sea mujer.

ECONOMIA:

Se ha creído que Adam Smith y otros teóricos inventaron la Economía en el siglo 18.

Durante los últimos 50 años los historiadores han estado diciendo que **fueron los escolásticos católicos, teólogos católicos españoles de los siglos 15 y 16, especialmente profesores de la Universidad de Salamanca, quienes originaron la Economía moderna.**

Algunos, como el gran economista del siglo 20, Joseph Schumpeter, han llegado a calificar a **estos pensadores católicos como los fundadores de la moderna ciencia económica.**

RAZON:

Nosotros todos tomamos como algo connatural el uso de la razón para resolver conflictos y definir discrepancias. Pero ¿de dónde sale esa idea? ¿Brotó espontáneamente de todas las personas?

No brotó espontáneamente. **La Iglesia Católica**, desde las Universidades fundadas por

ella, estimuló el debate riguroso adherido a la razón. **Estableció que la razón humana sería el gran árbitro para decidir las cuestiones debatidas.**

En la antigüedad no se resolvían conflictos por la razón. Tomemos como muestra el ojo por ojo y diente por diente de la Ley del Talión, que ya era un avance frente a la venganza sin límite.

La Iglesia Católica se ocupó de predicar el Sermón de la Montaña -que podemos considerar como la ley del Evangelio- entre los Bárbaros, los cuales consideraban el homicidio como una honorable ocupación y la venganza como sinónimo de justicia. (ref. Christopher Dawson)

El Sociólogo Rodney Stark, en su libro *La victoria de la razón*, es más drástico: "Si los seguidores de Jesús se hubiesen mantenido como una oscura secta judía, no habríamos aprendido a leer.

CIENCIA:

La mayoría de nosotros hemos oído y se oye que la Iglesia es enemiga de la ciencia.

Sin embargo, la mayoría de los historiadores de la ciencia -entre los que figuran A. C. Crombie, David Lindberg, Edward Grant, Stanley Jaki, Thomas Goldstein y J. L. Heilbron- han concluido en los últimos cincuenta años que **la revolución científica se produjo gracias a la Iglesia.** Estos se

han dado cuenta de que hay **aspectos del pensamiento católico que fueron indispensables para el desarrollo de la ciencia**. Esto es mucho más contundente que decir que la Iglesia no ha estado en contra de la Ciencia.

J. L. Heilbron, de la Universidad de Berkeley, California: **«La Iglesia católica-romana ha proporcionado más ayuda financiera y apoyo social al estudio de la astronomía durante seis siglos -desde la recuperación de los conocimientos antiguos en el transcurso de la Edad Media hasta la Ilustración- que ninguna otra institución y probablemente más que el resto en su conjunto»**

El padre Nicholas Steno, un luterano convertido al catolicismo y ordenado sacerdote, es comúnmente **considerado el padre de la Geología**, mientras que el padre de la Egiptología fue **Athanasius Kircher**, otro jesuíta.

La primera persona que midió **el índice de aceleración de un cuerpo en caída libre** fue otro Sacerdote, **el padre Giambattista Riccioli**.

Y al Sacerdote Jesuíta, **Roger Boscovich**, ahora se le suele atribuir **la moderna teoría atómica**. Sus descubrimientos precedieron los de Einstein.

Los Jesuítas llegaron a dominar el estudio de los terremotos a tal punto que la Sismología se dio en llamar la **«ciencia jesuíta»**. Y esto no es todo, ni mucho menos. Aun cuando **cerca de treinta y cinco**

cráteres lunares llevan el nombre de científicos y matemáticos Jesuítas, la contribución de la Iglesia a la astronomía es soslayada totalmente en los libros de texto.

Y esto ha sucedido, porque no quiere concedérsele nada a la Iglesia para poder presentarla como enemiga de la Ciencia y del progreso.

Efectivamente, no sólo esconden el aporte de la Iglesia a la Ciencia, sino que han inventado historietas para hacer ver mal a la Iglesia.

¿Cuál fue la presencia más visible de la Iglesia en la Edad Media, además de las Catedrales?

Los Monasterios, donde vivían –y aún viven– Monjes católicos.



Claustro de St. Etienne

¿Qué influencia tuvieron los Monjes en la Edad Media?

Ciertamente se les ha reconocido el haber preservado la herencia literaria del mundo

antiguo, pues copiaron la Biblia y muchas obras literarias

La aportación de los Monasterios y los Monjes en la Edad Media no se limita sólo a la parte de escritura. Es difícil señalar una sola empresa importante para el progreso de la civilización durante la Edad Media en la que los Monjes no tuvieran algo que ver.

Ganadería, fábricas, centros de investigación, hospitalidad, caminos, salud, la ayuda a los necesitados, intercambio de productos, fervor espiritual.

San Benito, patrono de Europa, y sus hijos, los Benedictinos, tuvieron gran responsabilidad en el desarrollo de todo el sistema de Monasterios, en los que floreció la Civilización Occidental. El aporte de los Monjes a la Civilización.

El molino de viento, las roturaciones de la tierra con el arado de metal y el reloj mecánico del mediterráneo italiano del siglo 13 surgieron en la Edad Media. (*Edad Media* - Metapedia)

Es la prueba clara de que la máquina se crea en la Edad Media, y ya sabemos que eso tuvo lugar mayormente en los Monasterios.

El historiador y economista David Landes sostiene que **la revolución industrial del Siglo 18,**

no hubiera sido posible sin los aportes de la Edad Media. (*Edad Media* - Metapedia)

La Iglesia Católica ha sido indispensable para la construcción de la Civilización Occidental. Se le puede llamar, con razón, la constructora de la Civilización.

No sólo puso fin a prácticas del mundo antiguo moralmente repugnantes, como el infanticidio o los combates de gladiadores, sino que, tras la caída de Roma, fue la Iglesia quien restableció la civilización y permitió su progreso. (ref. Thomas Woods en *Cómo la Iglesia construyó la Civilización Occidental*)

Finalmente, Europa surge en la Edad Media. El Cristianismo y la Iglesia unifican a los cientos de pueblos que hasta entonces poblaban un territorio, pero al cual no los unía más que la razón de haberse establecido allí. El Cristianismo y la Iglesia cohesionaron a decenas de monarcas bajo una misma fe y una misma visión del mundo.

Es por todo esto que el Papa Juan Pablo II tuvo que hacer un reclamo a Europa, cuando se presentó la Constitución de la Unión Europea en la ciudad de Roma en 2004, dado que los países que la constituyeron no reconocieron el origen cristiano de su continente.

El Papa reiteró que el Cristianismo "ha ayudado enormemente a plasmar" las civilizaciones del continente y "ya sea reconocido o no en los documentos oficiales, éste es un dato innegable que **ningún historiador podrá olvidar**". Considerando que la Carta Magna no incluye una mención al Cristianismo, el Papa insistió en que éste "en sus diferentes expresiones, ha contribuido a la formación de **una conciencia común de los pueblos europeos** y ha ayudado enormemente a plasmar sus civilizaciones". El Papa subrayó que "el lugar elegido para la firma, el mismo en el que en 1957 nació la Comunidad Europea, tiene un claro valor simbólico: quien dice Roma, dice **irradiación de valores jurídicos y espirituales universales**".

DE LA FE A LA INCREENCIA



¿A qué se refiere el término *increencia*?

Increencia no es lo mismo que incredulidad. Incredulidad es no creer en algo. *Increencia* quiere indicar algo mucho más profundo y extendido.

Increencia es esa falta de fe en que se encuentra el mundo de hoy, que nos ha llevado a niveles

impensados de desorden moral, familiar, cívico, nacional e internacional.

La gente ya no cree. Y los que creen, quieren creer lo que no está contra lo que quieren hacer y lo que quieren creer.

¿Cómo es que ha sucedido un cambio tan profundo desde la Edad Media hasta nuestros días? ¿Qué ha sucedido a nivel personal y mundial para que hayamos pasado de un mundo centrado en Dios, a un mundo que rechaza a Dios o que vive como si Dios no existiera?



La situación de *increencia* es evidente: se sabe, se siente, se oye.

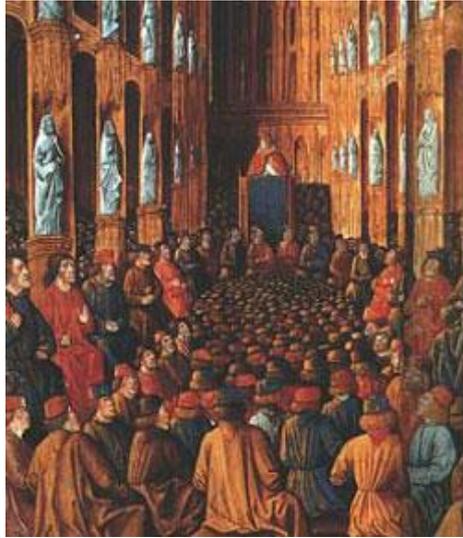
“El perfil religioso del mundo está cambiando rápidamente, **debido principalmente por diferencias en tasas de fertilidad** y el tamaño de las poblaciones entre las principales religiones del mundo, así como las personas que cambian de credos”.

“Dentro de las próximas cuatro décadas, los cristianos seguirán siendo el grupo religioso más grande, pero **el Islam crecerá más rápido que cualquier otra religión**” indicó la organización estadounidense.

En la Edad Media la vida de las personas, de los grupos sociales, de los pueblos **estaba referida al Cristianismo**. Se denomina la Era Cristiana, **la expresión religiosa, cultural, social, política y hasta económica se denominaba *la Cristiandad***.

En películas y en libros hemos visto los caballeros con sus armaduras, las ciudades amuralladas, los reyes, los castillos, las callejuelas donde transitan mujeres y hombres con **los trajes austeros** de la época, los niños corren y juegan.

En este tiempo, **la organización política, social, económica, cultural estaba basada en los principios cristianos**. El cristianismo influía todos los aspectos de la vida de los habitantes.



El centro de la vida de cada pueblo se desarrollaba alrededor de la Catedral. Sabían que esa era la Casa de Dios. Dios estaba presente allí en el Santísimo Sacramento del Altar.

Así todo giraba en torno a Dios. El arte era para Dios: arquitectura, escultura, pintura y música (la música gregoriana que dura hasta nuestros días y está en resurgimiento últimamente).

El cristianismo impregnaba de tal manera la vida de los habitantes, que en esa época el gobernante no buscaba tener más poder y más dinero, sino que **gobernar de veras significaba servir.** Es lo que justamente dice el Cristianismo sobre el poder.

El nombramiento de un rey venía de Dios, y así era consagrado ese gobernante real, que manejaba los asuntos temporales del pueblo.

La Edad Media fue época de reyes santos: San Luis Rey de Francia, San Fernando de España, San Eduardo de Inglaterra, San Enrique de Baviera,

Santa Margarita de Escocia, Santa Isabel de Hungría, San Esteban de Hungría. Reyes todos que fueron admirados y queridos por sus súbditos, reyes que **buscaban el bien de sus pueblos: su bienestar físico, pero también su salvación eterna.**



La familia era el centro de la vida social. El matrimonio era sacramental, indisoluble ante Dios y ante los hombres. **Eran familias fecundas, pues los hijos se consideraban un don inmenso de parte de Dios.**

Las relaciones entre las personas eran basadas en la justicia: **precios justos, búsqueda del bien común, los mercaderes no eran usureros. Se condenaba la especulación y el lucro indebido y se respetaba la propiedad privada.** Todos los habitantes eran importantes y cada uno tenía lugar en la sociedad de la Edad Media: artesanos, maestros y aprendices, campesinos, cortesanos y aldeanos.



La literatura medieval estaba llena de Dios, promovían las virtudes cristianas. Los juglares, que eran artistas del entretenimiento, presentaban un humor sano.

¿En la Edad Media existía el pecado? Por supuesto que sí. Igual que en todas las épocas, hubo grandes pecadores: mentirosos, ladrones, egoístas, infieles, asesinos, adúlteros.

Existían las tentaciones y existía el pecado, el mal acompañó a la especie humana siempre.

Pero había una diferencia: en aquella época los criterios cristianos prevalecían. **Lo normal, lo natural, lo que estaba de moda era ser buen cristiano.** Los otros, los pecadores, éstos eran los raros, los impopulares. No andaban por allí mostrando y presumiendo de sus pecados, sino que se sentían desubicados de la sociedad.

Sin embargo, en la Edad Media no fue todo color de rosa y de impecabilidad. A pesar de que esta era fue la flor de la Cristiandad, hacia su final, en el

siglo 13, momento culmen del cristianismo medieval, incluidos sus lados oscuros (Cruzadas e Inquisición), Dios le pide a **San Francisco de Asís *reconstruir su Iglesia que está en ruinas.***

Muestra de que el Demonio no estuvo de vacaciones en la Edad Media.



San Francisco de Asís reparando Iglesia

San Francisco creyó que debía reparar iglesias viejas, pero el Señor no tardó en mostrarle que **debía reconstruir la Iglesia viviendo una vida evangélica de pobreza total, en imitación a Cristo pobre.**

Este testimonio franciscano de pobreza era necesario en un momento en que la Iglesia se estaba haciendo rica con el flujo de riquezas venidas del oriente y algo de corrupción había en su seno.



De igual manera, si una herejía penetra la Iglesia, algún descuido ha habido. Tal fue el caso de la herejía albigense que le tocó a **Santo Domingo combatir, fundando la Orden de Predicadores** en la misma época que San Francisco fundó su congregación.

Había signos negativos que comenzaron a notarse hacia el final de la Edad Media: superstición, abandono de la piedad y de la contemplación, pérdida del afán pastoral de gran parte del clero que ahora se estaba ocupando de cosas mundanas, políticas y de poder familiar. Todo esto sazonado de suntuosidad y lujo.

EL RENACIMIENTO:

(siglos 14-15 al 17)

REGRESO A LA CULTURA CLASICA Y DESCRÉDITO DE LA EDAD MEDIA

El Renacimiento **pretende salir de una etapa para nacer a otra mucho mejor.** Inclusive dentro del descrédito de lo anterior, **hubo rechazo y burla de la Edad Media.**

Pero, aunque se crea lo contrario, **el Renacimiento, en vez de ser un avance del hombre en su humanidad, fue un retroceso.**

Lo podemos afirmar, **porque el Renacimiento fue un regreso a las ideas y formas de actuar y de gobernar de la Antigüedad, cuando prevalecía el paganismo:** la forma de gobierno era opresiva o autocrática, entre las clases sociales existían unas muy inferiores (plebeyos y esclavos), la economía funcionaba por opresión de los esclavos, y se desarrolló una clase social dedicada a los negocios (comerciantes, prestamistas, etc.)



Matrona romana rodeada de esclavas

Los príncipes y doncellas estaban **trajeados lujosamente, adornados de piedras preciosas, viviendo también en lujosos palacios y eran llevados en carruajes forrados de marfil.** (Comparemos con el ambiente de sobriedad y austeridad en la Edad Media).



Los turcos invadieron Europa. Entonces **llegaron personas de oriente con nuevas ideas y**

nuevas modas, telas lujosas y encajes, cajas musicales, jarrones, alfombras, etc. que comienzan a vender a las personas del pueblo.

Con los comerciantes ambulantes **va surgiendo una nueva clase social: la llamada *burguesía***. Era una sección de la población, que **se considera acomodada, culta y a la moda**, y con cierto aire de superioridad. Eran **mercaderes, artesanos o ejercían profesiones liberales** (es decir, actividades diferentes a las serviles, que eran ejercidas por trabajadores manuales de las clases más bajas).



Los burgueses

La característica principal de esta nueva clase emergente, era el menosprecio por las otras personas: **se burlaban de la vida contemplativa de los Monjes, menosprecian al artesano y al agricultor, ridiculizan a la caballería**, todos ellos, decían los burgueses, “se quedaron en la Edad Media”.

Para los burgueses ya no era importante estar a bien con Dios, lo único importante es quedar bien con los hombres, verse bien, lucir bien ante los demás.

Para tener una idea del cambio mental que estaba ocurriendo en la población, veamos esto:

En la Edad media se construían casas para vivir, sillas para sentarse, mesas para comer, camas para dormir y vestidos para abrigarse. Existía una artesanía utilitaria.

Eso cambia en el Renacimiento, ya deja de importar la utilidad de las cosas, lo importante es que sean lujosas, llamativas y caras, aunque sean incómodas e inútiles.

Sucede un cambio radical: el hombre cambia el *tener cosas necesarias y vivir bien ante Dios por el vivir, para poder tener cosas y poder lucirlas ante los hombres*".

El pensamiento burgués comienza a influir a los gobernantes.

Del Teocentrismo, en que Dios es el centro, se va pasando al *humanismo*, en que el ser humano pasa a ser el nuevo centro de la sociedad.

Antes los reyes se sentían responsables ante Dios. Ahora, ya el gobernante no ve su trabajo como un servicio a los demás, sino como un servicio al desarrollo humanista de la gente.

Ese ambiente, lamentablemente, influyó en los jerarcas de la Iglesia, que cayeron también en el lujo y algunos excesos, lo cual sirvió de chispa a la Reforma Protestante.

LA REFORMA PROTESTANTE:

Cristo sí – Iglesia no (1517-1650)

Lutero y todos sus seguidores vieron los excesos en los que había caído parte de la jerarquía eclesiástica durante el Renacimiento.

Pero cometió un error gravísimo. En vez de tratar de proponer soluciones y de sanar esos problemas, como lo hicieron en un momento San Francisco de Asís y en otro Santa Catalina de Siena, Lutero decidió protesta y formar su propia Iglesia. Se le olvidó que la Iglesia Católica había sido fundada por Jesucristo mismo.



Lutero clava sus 95 tesis en la puerta de la iglesia de Witenberg

Así sucedió una ruptura dolorosísima y gravísima de la Iglesia. **Separación insólita de creer en Cristo y no en su Iglesia.** Iglesia y Cristo son inseparables, porque la Iglesia es el Cuerpo

Místico de Cristo. **Y Cristo dejó fundada su Iglesia y no varias iglesias.** Tampoco dejó establecida la potestad de que aquel que estuviera en desacuerdo con algo, podía fundar una iglesia aparte.

Al romper con la Iglesia, rompieron también con los Sacramentos por los que nos llega la Gracia Divina o Vida de Dios al alma. Así, **al querer tener a Cristo sin su Iglesia, se quedaron con una iglesia sin Cristo, porque no tienen la Presencia Real de Cristo en la Eucaristía.**

Y hoy ya son **unas 35 mil iglesias y grupos eclesiales o denominaciones diferentes.** ¿Por qué? Porque también decidieron que **la opinión personal está por encima de la Verdad, y cuando alguien tiene una opinión diferente, pues va y funda su propia iglesia.**



Sin una doctrina firme como es el Magisterio de la Iglesia Católica y con una libre interpretación de la Biblia, terminan siendo guiados por ideas e intereses personales, como fue el caso de Enrique VIII que fundó su propia iglesia también: la Iglesia Anglicana.

**(Inicio de la Masonería
1717 en Londres y 1726 en París)**

**LA REVOLUCION FRANCESA:
Cristo no, Dios sí (1789)**

Como el error va llevando a más errores, después de un Cristo sin su Iglesia, en la Revolución Francesa con las ideas de la Ilustración o Iluminismo (prevalencia de la razón), **nace un evangelio sin Cristo. No creo en Cristo, pero sí creo en Dios.**

Por supuesto, **un dios fabricado a la medida de estos pensadores del Iluminismo, nada tiene que ver con el Dios Verdadero, Todopoderoso, Creador y Padre, Redentor y Salvador.**

Se proclamaba **la libertad y la igualdad**, además de **la fraternidad**. Sin la luz de la Revelación **la Revolución Francesa nos hizo volver al politeísmo.**

¿Cuáles son los ídolos? **La diosa Naturaleza, la diosa Razón, la diosa Libertad, las diosas Ideas.** Y basados en esos ídolos se desarrollaron nuevas filosofías y corrientes de pensamiento.



Culto a la diosa Razón

¿Cuáles fueron las nuevas filosofías de la Revolución Francesa?

- **NATURALISMO:**
reino de la diosa-Naturaleza. El hombre es bueno por naturaleza. Niega el Pecado Original y sus consecuencias. **Nos habla sólo de las cosas de la naturaleza, sólo existe lo terrenal, negando lo sobrenatural en el ser humano y en su vida.**
- **RACIONALISMO:**
reino de la diosa-Razón. Es la fachada intelectual del Naturalismo. La razón basta, Dios no es necesario para explicar las cosas.
- **LIBERALISMO:**
reino de la diosa-Libertad. El hombre tiene que estar libre de todo lo que lo limite, especialmente las creencias y valores (es decir la fe cristiana). Acuñan ideas como la libertad de pensamiento, la de expresión, la de prensa, la de opinión. Y no podía faltar: la libertad de religión, imponiendo así que no existe una única Verdad. Comienza el relativismo.
- **IDEALISMO:**
reino de las diosas-Ideas. El hombre queda puesto en el lugar de Dios. Las ideas son más importantes que el ser, las distintas opiniones están por encima de la verdad, las cosas son según las quiera ver cada cual. Todo es relativo, cada quien con la idea que se le ocurra. Se impone el RELATIVISMO.

Todo esto suena muy bien organizado y articulado, pero tenemos:

- **La naturaleza sin la Gracia.**
- **La razón sin la Fe.**
- **La libertad sin Autoridad.**
- **Las ideas sin la Verdad.**
- **La Revolución Francesa llevó a la humanidad a un supuesto progreso basándose en dos grandes errores: la bondad natural del hombre y la infalibilidad de la razón.**

¿Será cierto que el hombre es bueno por naturaleza y que sólo basta la razón, y que ésta no se equivoca?

¿Cómo puede asignarse infalibilidad a la razón? ¿No conocen a nadie que se haya equivocado en sus razonamientos? ¿Tú mismo no te has equivocado alguna vez? Todos nos hemos equivocado en un momento u otro. ¿Por qué? **Porque la razón es muy útil y necesaria, Dios nos dio la capacidad de razonamiento. Pero la razón no es infalible, yerra, puede llegar a conclusiones falsas, sobre todo si anda aislada de la Revelación.**

Y con respecto a **la bondad natural del ser humano**, es cierto que **Dios nos ha comunicado la Ley Natural, por la que sabemos lo que es bueno y lo que es malo. Pero el hombre no es bueno por naturaleza.** Nos basta con ver un niño mal criado, en el sentido de la palabra: ha sido criado mal, no ha sido corregido. ¿Cómo es? Egoísta,

desobediente, altanero, gritón, exigente, destructor, acaparador, déspota, egocéntrico (el mundo gira alrededor de él).

¿De dónde salieron esas ideas tan equivocadas: la bondad natural del ser humano y la infalibilidad de la razón?

Principalmente de dos personas: **Rousseau y Voltaire.**

Rousseau influye con un libro que se puso de moda entre los lectores de la época, *Emilio, el hombre nuevo*. El tal Emilio logra liberarse de sus prejuicios, es decir, de sus valores. **Y el autor afirma que como el hombre es bueno por naturaleza, todos sus impulsos son buenos.**



Luego arrastra esta idea desde en individuo hasta la sociedad: **si el hombre es bueno por naturaleza, el pueblo también es bueno por naturaleza, y lo que el pueblo sienta es bueno por naturaleza. Y de allí surge la idea de la revolución.**

Por otro lado, **Voltaire** es directamente anti-cristiano. Estaba relacionado con la masonería y tenía una gran influencia en los reyes.



Sus panfletos y folletos buscaban

desprestigiar el Cristianismo. Se burla en ellos de las cosas sagradas. **La Biblia la considera un libro lleno de desgracias y falsedades, el Evangelio como una serie de preceptos tiránicos e inhumanos.** La Iglesia -más precisamente, la jerarquía eclesiástica- la pinta como una organización llena de corrupción, los dogmas como cadenas que limitan la libertad.

Como vemos, **acusaciones sin base, pero como estaba escrito amenamente, logró influir en la sociedad entera.**

Tremendamente atrevido, llegó a decir: “Jesucristo necesitó doce apóstoles para difundir el cristianismo. Yo demostraré que hace falta uno solo para acabar con Él: Voltaire”.

Y, como podemos observar, las ideas de Rousseau y Voltaire aún están presentes en nuestros días, sobre todo entre los que quieren parecer modernizados.

Eso lo corrobora en Mayo 2015 el Sacerdote Exorcista César Truqui: “el padre de la mentira” también engaña a los fieles oponiendo “un Jesús bienhechor” con **“una Iglesia mala que no dejaría al hombre la libertad de hacer lo que quiere”.**

El sacerdote afirmó que hay “un demonio especializado en el ataque a la familia, citado también en la historia de Tobías, se llama ‘Asmodeo’” -que mató a siete maridos, a Sara y que

fue encadenado en el desierto por San Rafael-, y que “se hace presente” en muchos exorcismos. En ese sentido, el sacerdote añadió que el **diablo también busca atacar a la familia a través de las ideologías y de los estilos de vida y pensamiento individualistas que han seducido a la sociedad, y entre los cuales se encuentra la difusión del divorcio.**

Santa Teresa de los Andes, en un ensayo por el cual fue galardonada y que escribió muy jovencita, antes de su entrada al Carmelo de Chile, dijo esto de esos autores: “El enemigo acecha siempre a la Iglesia. La tempestad es más terrible que nunca en el siglo XVIII. Los corifeos (directores de coro) de la maldad, Voltaire y Rousseau, se muestran, el primero con la sonrisa burlesca en los labios y la blasfemia en la pluma, el segundo con el sofisma (razonamiento de algo falso) y la confusión en las ideas, y ambos con la corrupción en el corazón. Los pretendidos filósofos quieren explicarlo todo racionalmente, y proclaman a la faz del mundo que no hay Dios, y arrancan a Cristo del corazón”.



LA REVOLUCION MARXISTA:

Hombre sí – Dios no.

De las ideas de Rousseau se pasa casi directamente a las ideas de Marx. El hombre es

bueno por naturaleza y el pueblo es bueno por naturaleza, dice Rousseau.

Pero Marx especifica que sólo un sector del pueblo es bueno: el proletariado, clase baja que no tiene propiedades, ni recursos, que sólo trabajan y tiene hijos (prole).

Y por eso plantea para la solución de los problemas del hombre, el **llamado paraíso comunista**, escenario imaginario marxista. Pero antes hay que pasar por la *dictadura del proletariado*. Y a ésta se llegará por la *lucha de clases*.

De hecho la **situación económico-social en Rusia a comienzos de siglo 20 no era muy buena**. Y eso **facilitó el establecimiento de la dictadura comunista**. Había cierto desarrollo industrial, no muy pujante, y la creciente clase obrera estaba ubicada principalmente en las ciudades. La prosperidad escapaba a la mayoría de la población, porque la economía no se había adaptado al desarrollo industrial. A esto se une la incorporación del ocultismo en el gobierno zarista a través de la Zarina, vía Rasputín, lo cual debilitó el imperio moralmente. Por eso existía descontento en la población, y ya había habido varios intentos de protesta contra la monarquía de los zares. En Febrero de 1917 se **presentaron todas las características necesarias para una revuelta popular**: invierno duro, escasez de alimentos, hastío

hacia la guerra (1ª Guerra Mundial). Esta fue la circunstancia que Lenin aprovechó. Y la caída del Zar suscitó en el país una ola de entusiasmo y liberación. Entonces Lenin, con su Partido Bolchevique se hizo portavoz del descontento y se convirtió en el guía de las aspiraciones populares. Pero al comenzar a gobernar, comenzó también la coerción.

Ahora bien, las aspiraciones de Lenin sobrepasaban los límites de Rusia. Tenía la intención de extender su poder a otros países. Veía la de Rusia como la primera victoria de una serie de revoluciones en los países industrializados de Europa.

Lograron, entonces, fundar la Unión Soviética en diciembre de 1922 con la fusión de **Ucrania, Bielorrusia y Transcaucasia (Georgia, Armenia, Azerbaijan, Ubekistan, Turmekistan, etc).**



A Lenin lo sucedió Stalin, que dirigió el país a través de una extrema represión política, fomentando la industrialización a gran escala y

estableciendo definitivamente un gobierno comunista. Luego Stalin ocupó **Lituania, Letonia, Estonia y Polonia** en 1939.

Moscú consideraba a Europa oriental como una zona tapón de sus fronteras occidentales. Por eso aseguró el control de la región transformando los países de Europa del este en Estados satélites: **Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria, Albania, Yugoslavia (Eslovaquia, Bosnia, Croacia, Serbia, Montenegro, Macedonia, etc.) Alemania Oriental, la mitad de la ciudad de Berlín, etc.**



Ahora bien, todo el mundo sabe que ese sueño de Marx quedó en sueño: no se ha podido hacer funcionar, y **en vez de *dictadura del proletariado*, han establecido donde han podido una *dictadura del partido*, o simplemente una *dictadura*.** Inclusive, como ha sucedido recientemente, dictaduras con disfraz de democracia.

Lo que sí han logrado es tener un pueblo sin Dios, al someterlo a esa dictadura.

A finales del siglo 20 y durante el 21 las ideas marxistas que han prevalecido han sido las de un filósofo italiano, llamado Gramsci, quien no es tan conocido ni renombrado como Marx.

Las ideas de Gramsci son las que más han influido en la situación de incredulidad que padecemos actualmente.



Gramsci se ocupó de buscar el camino y la estrategia que debería seguirse para poder establecer el Comunismo en Europa Occidental y en los países de América Latina.

Recordemos que ya el Comunismo se había establecido en Europa Oriental, pero Gramsci veía que no podía difundirse a otros países de la misma manera que había sido en los países de la *cortina de hierro*. Estaba pensando especialmente en Latinoamérica y también en el resto de Europa.

Como para instaurar la dictadura del estado se necesitaba la colaboración de parte de la población para luego adoctrinarla en el pensamiento materialista, Gramsci veía que era imposible instaurar el Comunismo en otros sitios con los mismos métodos que usó Lenin en Rusia, debido a las creencias religiosas muy arraigadas en Europa Occidental y en Latinoamérica.

Entonces, para lograr esto en los países católicos, primero había que acabar con sus creencias y costumbres religiosas.

¿Cómo podía lograrse esto?

Diseñó un plan maligno: **destruir la Iglesia y la familia.**

La estrategia de Gramsci era una secuencia distinta a la de Lenin. Lenin se adueñó del poder y luego tomó lo que en el Marxismo se llama la “superestructura”: educación, economía, política, etc. Y desde allí adoctrinó al pueblo en el pensamiento materialista.

Gramsci propone, para los latinos, un camino mucho más largo, pero que considera necesario para que el comunismo llegue a tener éxito en esos lugares. **Plantea adueñarse primero de la mente del pueblo y, una vez realizado esto, tomar el gobierno, cuando ya el pueblo esté preparado.**

Su receta es: *“hay que primero adueñarnos del mundo de las ideas, para que las nuestras lleguen a ser las ideas del mundo”.*

¿Cómo lograr penetrar la mente del pueblo?

META:

Acabar con las creencias, tradiciones y costumbres que hablen de la trascendencia del hombre.

Táctica I: Sembrar la duda. Ridiculizar todas las creencias y tradiciones, haciéndolas aparecer como algo tonto, ridículo, pasado de moda. De este modo, **haremos dudar a los creyentes de sus convicciones más íntimas o, por lo menos, los haremos sentirse avergonzados de ellas.** Por cierto

es la táctica de los exponentes del nuevo ateísmo: la burla de los cristianos y de sus creencias.

Táctica II: Sembrar nuevas ideas sobre la duda. No hablar de materialismo, pues los creyentes conocen el término y se pondrán en guardia. **Hay que hablar de un hombre nuevo que piensa y vive sólo para el aquí y para el ahora.** Eso es lo moderno, lo actual, lo revolucionario.

Táctica III: Silenciar. Se silencia a través de la calumnia, la crítica abierta, la burla, la ridiculización y el desprecio social a todo el que se atreva a defender las ideas de un más allá o de una vida trascendente.

2ª META: Crear una nueva cultura donde no quepa la trascendencia.

Táctica I: Infiltrarnos en la superestructura. Meternos en la Iglesia y en las instituciones educativas para reforzar desde ahí las ideas de que lo que es moderno y actual es lo de aquí y lo de ahora. Lo trascendente es ridículo y pasado de moda. **Erradicar de los programas educativos todo lo que hable de tradiciones familiares y de una vida eterna.**

Táctica II: Conseguir, por cualquier medio (incluidos el soborno y el chantaje) a personajes que apoyen estos principios y que sean famosos dentro de la superestructura, para que sean ellos mismos los que ridiculicen sus propias

instituciones y difundan así nuestras ideas. El mundo católico ya no sabrá qué creer, si logramos que algunos curas y obispos famosos difundan nuestras ideas desde dentro de la Iglesia y en las escuelas.

Del mismo modo, no importa cuál método se use, **habrá que conseguir artistas, pensadores, periodistas y escritores que ridiculicen la fe, las tradiciones y a todo aquél que se atreva a defenderlas.**

3ª META: Ahora sí, adueñarnos de la sociedad política, que influirá por fuerza, a través de las leyes y normas, a esa sociedad civil que ya piensa como nosotros o ya no sabe ni qué piensa o, por lo menos, le da miedo decir lo que piensa.

4ª META: Tomar el gobierno y cerrar el plan. Lograremos así la dictadura del pueblo, pues el pueblo pensará como nosotros y apoyará todas nuestras iniciativas como si fueran propias.

CONCLUSION:

Estas estrategias tenían como único fin sacar a Dios de la vida del hombre, para poder, entonces, manipularlo a su antojo.

Ya se han adueñado de la mente de la gente, pero falta destruir la familia y destruir la Iglesia hasta llegar a la situación de increencia en la que estamos.

LA REVOLUCION SEXUAL:

Una parte muy importante para ir llevando a la humanidad a la *increencia*, también estrategia de Gramsci, es la **destrucción de la familia**. Y para eso **diseñaron** lo que ahora conocemos como *la revolución sexual*.

Pero ¿por qué atacar a la familia?

Porque en el seno familiar es **donde se le inculca a la persona, su fe, sus creencias, sus tradiciones**.

Y esa **destrucción de la familia**, es la manera de interrumpir la difusión de las ideas cristianas en su seno. Le interesaba mucho a **los comunistas**, pero también por ejemplo, **a la masonería**. Además se unían a esta estrategia **intereses comerciales**. Por eso contó con un apoyo económico inmenso y se difundió amplia y rápidamente.

Sin embargo, era complicado diseñar una campaña de destrucción de la familia. Porque ¿cómo hacer para que las familias firmes en sus creencias y valores cristianos se disolvieran? No podían recomendar de repente a los maridos que abandonaran a sus esposas, o que las mamás mataran a sus hijos, o hijos que mataran a sus padres enfermos. Nadie hubiera hecho caso a semejante locura. Antes no, ahora sí.



Las metas sonaban de locura, pero las lograron. ¿Cómo? Fue una campaña a largo plazo, pero que tuvo gran éxito.

Pensaron: ¿Qué es lo más sagrado en la familia, lo que más aprecian los padres? Sin duda, los hijos. Eso es lo que vamos a atacar. Pero ¿cómo?

Vamos a convencerlos de que tener hijos es un problema. Y usaron dos falacias:

1ª FALACIA: Una disfrazada de ciencia. Inventaron una verdadera amenaza para el mundo, y la relacionaron con el bienestar económico, el llamado Maltusianismo.

¿Qué es el Maltusianismo? Es una teoría demográfica que alertaba contra la sobrepoblación y el peligro que había de que no hubieran suficientes productos para una población muy grande.



El Maltusianismo viene del nombre de su inventor Robert Malthus, iluminado inglés, que declaró que “el poder del aumento de la población es indefinidamente mayor que el poder de la tierra de producir medios de subsistencia para el hombre” = “Si sigue creciendo la población, no habrá alimentos para todos”.

La historia había demostrado lo contrario, pero propagaron esa mentira en todo el planeta y por

todos los medios posibles, usando imágenes y gráficos llamativos y desgarradores. Así esta falacia pareció una verdad y todo el mundo la creyó.

¿Qué ha sucedido con esto? Los resultados han sido catastróficos: **Se invirtió la pirámide poblacional** y ahora vemos cómo, sobre todo en Europa, la población está constituida principalmente por gente mayor que no tiene juventud que la soporte. Y como bono adicional: los musulmanes.

Eso lo alertaron desde el comienzo los medios científicos serios y los medios católicos. Nadie les creyó. Y ya quedó desenmascarada la falacia del malthusianismo con sus nefastas consecuencias.

Inclusive se sucedió una consecuencia no prevista por sus críticos: la invasión pacífica del Islam a Europa. ¿Qué dirá San Pío V y todos los que lucharon física y espiritualmente por detener la pretensión islámica de ocupar toda Europa?



Distribución del Islam en Europa

2ª FALACIA: La segunda campaña falaz era ésta: **“La familia pequeña vive mejor”**. Y eso lo repitieron tanto, tanto, que los jóvenes que se casaban comenzaron a pensar así.

Una campaña simple y fácil de ser aceptada, porque ya existía mucho interés por poseer cada vez más cosas materiales. Era una frase muy bien pensada, que contenía dos fines importantes para la estrategia diseñada:

. Que la gente relacionara e igualara que **“vivir mejor” = “tener más cosas”**. Esto contradecía lo que había sido por mucho tiempo un concepto bien arraigado en la familia cristiana: Antes, **“vivir bien” = “ser bueno” y/o “portarse bien”**.

Que la gente empezara a ver a los hijos como **enemigos de ese nuevo bienestar que se buscaba**. Así los hijos dejaron de ser un don maravilloso de Dios, para convertirse en los **enemigos de ese nuevo bienestar familiar**.

El haber abrazado estos nuevos conceptos de bienestar trajo una consecuencia moral que era de esperarse: ***Vivir bien ya no significa ser bueno, las virtudes personales y familiares se fueron olvidando.***

Y eso era precisamente lo que perseguía la estrategia de Gramsci: **acabar con las virtudes personales y familiares**. En palabras textuales de Gramsci: **“acabar con las creencias, tradiciones y**

costumbres que hablen de la trascendencia del hombre y crear una nueva cultura donde no quepa la trascendencia.”

Ya la gente había aceptado que si quería vivir bien, debía tener pocos hijos para poder tener más cosas. ¿Qué hacer, entonces?



Ya la industria de anti-conceptivos estaba preparada. Y ya la sociedad de consumo estaba lista para proveer todas esas cosas que iban a hacer felices a las familias pequeñas.

Así, cuando la píldora hizo su debut en la sociedad al comienzo de los años 60, la Iglesia Católica era el único sector cristiano que sostenía la enseñanza milenaria de oposición a cualquier forma artificial de control de natalidad.

Pero fue tan efectiva la campaña a favor del control de natalidad y tan abrumadora la promoción de la píldora, que en los 30 años comprendidos entre 1930 y 1960 esa enseñanza milenaria comenzó a ser considerada arcaica y hasta absurda.

Lo más grave es que esa campaña también había penetrado las bases de la Iglesia Católica

Sin embargo, el Papa Pablo VI impresionó al mundo en 1968 reafirmando la enseñanza

tradicional contra la anti-concepción en la Encíclica *Humanae Vitae*.

Humanae Vitae cayó como un plomo. Han pasado casi 50 años y **el desacuerdo de muchos en la Iglesia a esta encíclica lamentablemente permanece hasta nuestros días.**

Pero ... ¿sería que el Papa Pablo VI estaba fuera de la realidad?

¿No sería más bien que estaba recordando una verdad inmutable, ciertamente difícil para un mundo ya vendido a la hábil campaña anti-natalista que tuvo lugar en la primera mitad del siglo 20?

¿Qué estaría pensando el Papa Pablo VI cuando lanzó su Encíclica?

El sabía que sería difícil para el mundo moderno comprender la inmoralidad de la anti-concepción. Con la hábil y fuerte campaña de los enemigos de la Iglesia, enemigos también de la religión y de la familia, los hombres y mujeres de la época habían perdido de vista la grandeza, la dignidad y la finalidad divina de la *vida humana (humanae vitae)*.

Sucede que hasta personas que creen en Dios y tratan de practicar su religión tienen creencias y actitudes incorrectas acerca de cómo Dios quiere que hagamos uso de las potencias sexuales.

¿Qué predicciones hizo Pablo VI en su Encíclica, si llegara a suceder que no se escucharan sus planteamientos?

Papa Pablo VI predijo en 1968 que si la utilización de anticonceptivos se extendía, sucederían estas cosas:

- aumento de la infidelidad conyugal;
- disminución general de moralidad, especialmente entre los jóvenes;
- esposos considerando a sus esposas como meros objetos sexuales;
- gobiernos forzando a la población a adoptar programas masivos de control de natalidad.

No pasó mucho tiempo sin que comenzaran a cumplirse estas predicciones. De hecho hoy vemos la siguiente situación:

- El índice de divorcios se ha cuadruplicado.
- El número de enfermedades transmitidas sexualmente se ha expandido de 6 a 50.
- La pornografía es un negocio mayor que los deportes profesionales y el entretenimiento sano juntos.
- La esterilización es forzada sobre mujeres desprevenidas en países del tercer mundo, estando China a la vanguardia con su agresiva política de un-niño-por-familia.

Hoy, hasta los críticos de la *Humanae Vitae* admiten que la enseñanza de Pablo VI fue profética.

Como vemos, todo este cuadro trajo **muchas ganancias** para la industria farmacéutica y muchas ganancias para todos los demás fabricantes de tantísimas cosas que las nuevas familias "abreviadas" comprarían a montón.

Pero aún no se ha destruido la familia: sólo la encogieron, la disminuyeron de tamaño. Faltaba completar algo. Algo que iba a complementar la anterior campaña: **"Pocos hijos para darles muchas cosas"**.

(Familias formadas en los años 1940 ¿de qué tamaño eran? ¿qué juegos tenían los niños?)

Esta segunda campaña duró unos 20 años, mientras se iba reforzando la primera de que el hijo era un enemigo y lo que regían eran los valores materiales.

Los padres de estas nuevas generaciones se sintieron obligados y presionados por las propagandas comerciales, de darles mucho (es decir, darles muchas cosas) a sus pocos hijos o a sus hijos únicos, que ahora necesitaban muchos más juegos. Una de las causas de esta necesidad implacable de juegos y más juegos es que no tenían hermanos o no había suficientes hermanos con quienes jugar y compartir. **Las cosas que les compraban compensaban su soledad.**



Así crecieron niños egoístas, exigentes, acostumbrados a recibir mucho (todo lo que quisieran) y a no dar nada.

Eso venía complementado de una educación psicológica de no exigencia y falta de corrección.

Ya estamos viendo los resultados: estos niños que ya son adultos y se están casando con niñas de esa misma generación, igual de egoístas y exigentes, que no saben dar, sino que quieren seguir recibiendo mucho (todo lo que quieran), terminan originando matrimonios que duran dos años y hasta menos. Una verdadera epidemia de divorcios.



Ya se logró la destrucción de la familia. Las ideas de Gramsci dirigiendo la humanidad.

Otra consecuencia de esta campaña de pocos hijos fue una generación de mamás ociosas, "irrealizadas", caldo de cultivo para la plaga del feminismo.



¿Qué es el feminismo?

El feminismo es otra de las agendas, que tiene como

fin descomponer y fragmentar a la sociedad, creando conflictos artificiales entre los hombres y las mujeres, haciendo creer que la mujer está oprimida por el hombre.

También quiere borrar las diferencias entre ambos sexos, insistiendo que hombres y mujeres son iguales y que la mujer es capaz de desempeñar cualquier tipo de función que desempeñan los hombres. Todo esto disfrazado bajo el lema de la "reivindicación de los derechos de la mujer", propuesta muy bien aceptada, que impide a la sociedad en general captar el peligro que encierra el feminismo.

Junto a esta supuesta "igualdad sexual", a las mujeres se les ha convencido que son psicológicamente iguales que los hombres, pero que han sido condicionadas para ser sólo esposas y madres, en vez de investigadoras científicas, jefes de industrias y presidentas de empresas.

Así las mujeres han llegado a creer que criar, cuidar y educar a la siguiente generación era menos importante que sudar en una línea de producción o trabajar en el último rango de una cadena de ejecutivos o, inclusive, presidir una empresa.



Pero, peor aún, han sido llevadas a menospreciar el rol indispensable e insustituible de esposa y madre.

Se ha dado el caso de que para comenzar un colegio de jóvenes varones en Alemania en 2013, ha tenido que intervenir un tribunal para sentenciar que el principio de igualdad entre hombres y mujeres también puede conseguirse en clases diferenciadas, pues el Ministerio de Educación de Brandeburgo rechazaba el proyecto, alegando que la educación diferenciada se oponía al objetivo de la igualdad de los sexos.

Las nuevas exigencias económicas ya expuestas se han unido a las concepciones feministas para forzar a las esposas y madres a entrar en el mercado de trabajo. Así la familia ha quedado completamente re-estructurada: padres ultra-ocupados, tal vez en dos trabajos, madres trabajando fuera del hogar e hijos solos o a cargo de terceros que -en la mayoría de los casos- no son idóneos. Eso sí: madres ahora auto-realizadas, pero también extenuadas.



Bebés en una guardería

Efectivamente en la década de los 50 y 60 con el tema de la liberación femenina las mujeres comenzaron a salir de sus hogares para comenzar a buscar la independencia económica y su propia satisfacción profesional, lo que trajo como consecuencia situaciones desfavorables para la humanidad.

Al salir la figura de la madre del hogar la educación, el afecto y la disciplina fue mermando y la TV (ahora el Internet) se convirtió en el nuevo elemento educativo para los hijos.

Después del anti-natalismo a través de métodos anticonceptivos vino el genocidio del aborto.

3 abortos cada 2 segundos. Este número es algo inconmensurable.

¿Cómo hemos llegado a este horror, un verdadero genocidio?

Fácilmente: una vez que la mente del pueblo aceptó que el hijo es el enemigo del bienestar, será fácil hacer creer a los matrimonios que **los hijos, no sólo hay que evitarlos, sino que también hay que eliminarlos cuando no se desean.**



La gente convencida que puede tener sexo sin

consecuencia, al tener una relación que tiene consecuencia, la tendencia es a tratar de eliminar esa consecuencia. Es decir, si se procreó sin querer el fruto de esa relación, la consecuencia directa es tratar de eliminar el fruto de esa relación, que se pretendía no tuviera consecuencia.

Por eso es que las estadísticas actuales muestran que la anti-concepción artificial ha sido la gran promotora de la generalización del aborto, tal como lo había predicho Pablo VI en la *Humanae Vitae*.

Parece contradictorio, pero es así. Eso muestran las estadísticas y lo que estamos viendo a nuestro alrededor: **a más anti-concepción, mayor número de abortos.**

¿Y la difusión de la eutanasia y la eugenesia?

Si el niño significa un estorbo para el bienestar, mucho más lo será un anciano, un enfermo o un niño deforme.



Eugenesia... selección de embriones... **Y Eutanasia:** mamás que matan a algunos hijos y se quedan sólo con los sanos; nietos que matan a sus abuelos enfermos...

Ya quedó destruida la familia cristiana.

Y con esto, ya los países están condicionados a aceptar las leyes que aprueben todo ese desastre:

- divorcio,
- "salud reproductiva" (término inventado para la anticoncepción),
- "ideología de género"__ (para significar la aceptación de la homosexualidad hasta el punto de proponerlo como un modo de vida familiar y como derecho civil),
- aborto,
- eugenesia (manipulación de la reproducción)
- eutanasia (suicidio o asesinato compasivo)

¿Qué hay detrás de Naciones Unidas? Detrás de los proyectos de la ONU, detrás de las palabras bonitas que usan cuando hablan de salud reproductiva, en realidad hay toda una **promoción del aborto y de los anticonceptivos.**

- Los padres no deben ser informados de la educación sexual que reciben sus hijos.
- Los colegios deben **distribuir anticonceptivos a sus alumnos sin conocimiento y consentimiento de los padres,**
- Si un maestro o médico llegase a informar a los padres de que sus hijos están usando anticonceptivos, **ese maestro o médico debe ser expulsado de su trabajo por romper el silencio profesional.**

Ahora sí, con la "Revolución Sexual", la **sociedad está lista para la toma de la sociedad política y para aceptar la fuerza coercitiva.** Leyes que aprueben todo lo anterior: divorcio,

anticoncepción (salud reproductiva),
homosexualidad (ideología de género),
concubinato, aborto, eugenesia y eutanasia.

Sobre la ideología de género (aprobación de la homosexualidad como estado de vida familiar) hay que destacar que, al lograr presentar las uniones homosexuales como un "derecho civil", ya no hay forma de enfrentar el problema desde el punto de vista legal. Y eso impide también el enfrentarlo desde el punto de vista ético. Y en este planteamiento está la estocada final para la destrucción de la familia y para la destrucción de la religión, y tal vez, de la misma civilización occidental, porque ataca la médula de lo que es la más básica institución de la sociedad (la familia), pero también ataca la institución que nos viene desde la creación del hombre en la Biblia. Es decir, **ataca la misma visión del mundo que Dios ha dispuesto y que la Biblia plantea desde el Génesis.**

Y sobre el trato a personas de tendencia homosexual, el Catecismo de la Iglesia Católica nos da claras indicaciones: "Las personas homosexuales están llamadas a vivir la castidad. Mediante virtudes de dominio de sí mismo que eduquen la libertad interior, y a veces mediante el apoyo de una amistad desinteresada, de la oración y la gracia sacramental, pueden y deben acercarse gradual y resueltamente a la perfección cristiana (cfr. Catecismo, n. 2359)".

Ya la estrategia neo-marxista de Gramsci ha surtido efecto y ha logrado su objetivo en cuanto a la familia cristiana. Ya está destruida la familia.

Pero la destrucción no ha terminado: **faltaba la destrucción de la Iglesia.**

EL “MODERNISMO” DENTRO DE LA IGLESIA: La Religión sin Dios

El término “Modernismo” fue utilizado por la jerarquía eclesiástica para designar a un **conjunto de ideas** promovidas por escritores católicos, **que pretendían transformar la Iglesia fundada por el mismo Jesucristo, en una institución despojada de su carácter sagrado.**

Modernismo también es la tendencia en un cierto pensamiento católico a **considerar a la Iglesia como institución humana y a su Magisterio como enseñanzas humanas.**

Y también se expande hacia fuera de la Iglesia como **una ambición de eliminar a Dios de toda la vida social.**

Cuando comenzó a surgir esta tendencia le tocó enfrentarla al Papa San Pío X, quien gobernó a la Iglesia entre 1903 y 1914. **San Pío X emprendió una campaña para combatir el Modernismo y en**

1907 escribió la Encíclica *Pascendi Dominici gregis* contra los errores de esta nefasta corriente.

Estableció el Juramento anti-modernista en 1910 con objeto de neutralizar la herejía modernista, la cual ya había desenmascarado, definido y condenado en su encíclica *Pascendi*. La situación era grave, pues esta herejía se había infiltrado en todos los estratos de la Iglesia.

El juramento de fidelidad a la Iglesia, dada esta situación, debería prestarlo "todo el clero, los pastores, confesores, predicadores, superiores religiosos y profesores de filosofía y teología en seminarios". El juramento anti-modernista se mantuvo vigente desde esa fecha hasta 1967.

Sin embargo, el Papa Juan Pablo II, a través de la Congregación de la Doctrina de la Fe, presidida por quien luego fue su sucesor, estableció en 1988 un Juramento de Fidelidad a la Iglesia para los Obispos.

¿Cuándo comienza la corriente modernista en la Iglesia?

Comienza con un sacerdote jesuita irlandés, George Tyrrel (1861-1909), quien al no aceptar las correcciones que le fueron hechas por parte de la autoridad eclesiástica, hubo de ser expulsado de la Compañía de Jesús y excomulgado en 1906.

Tyrrell sostenía, entre otras ideas secularistas, liberales y relativistas, la evolución de los dogmas, la necesidad de ajustar el cristianismo a los retos contemporáneos. Cuestionaba la autoridad papal, proponiendo un papa que fuera solamente un vocero del Espíritu Santo, sin autoridad suprema.

Luego de la suspensión de Tyrrell, siguió la penetración de la herejía, pero de manera escondida, pues los que continuaron tratando de introducir el Modernismo en la Iglesia se organizaron en lo que llamaron “hermandades epistolares”, o correspondencia que mantenían en secreto continuando el intercambio de ideas modernistas, pero evitando el riesgo de ser disciplinados. ¡Una verdadera infiltración!

Eso era justo lo que se necesitaba para intentar destruir la Iglesia: **ya se estaba ridiculizando desde fuera, ahora venía la infiltración y subversión interna para destruirla desde dentro.**

En los años de la década de 1930 se **veían pequeños brotes de disidencia dentro de la Iglesia:** declaraciones de teólogos rebeldes criticando al Papa y a la Jerarquía. **Las dos guerras mundiales evitaron la expansión franca y abierta de la corriente modernista.**

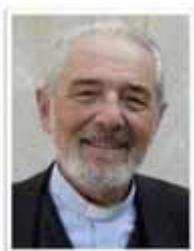
El Modernismo quedó como escondido por un tiempo hasta que resurgió con fuerza después del Concilio Vaticano II, como el neo-modernismo, el cual ha dado lugar a una crisis religiosa en la

Iglesia, latente pero real, debido a que **han creado, a lo largo de estos cincuenta años, “un magisterio paralelo”, que discrepa en muchas cosas con el Magisterio de la Iglesia.**

Pasan de la promoción de una postura a otra, según vaya perdiendo vigencia la que tienen en un momento dado, pero sin olvidar la anterior. Y mientras tanto, van dejando una estela maligna a través de ese “magisterio paralelo”.

Así ha sido la secuencia que ha seguido la promoción de errores dentro de este peligroso magisterio paralelo.

- **Supremacía de lo social sobre lo espiritual (1960-70)**
- **Teología de la Liberación y Marxismo (1970-80)**
- **Herejías como la no virginidad perpetua de María y la no existencia del infierno o la separación entre Cristo histórico y el Cristo de la fe. (1980-90)**
- **Relativismo moral (1990 - 2000)**
- **Promoción y apoyo a la práctica de la homosexualidad (2000 - 2010)**
- **Aceptación del Aborto (2010 ...)**



Otro Jesuita, el P. Horacio Bojorge, sabio sacerdote además de excelente escritor, llama a estas doctrinas, las **“teologías deicidas”**.

Entre éstas, **el empeño de separar a Cristo Dios del Cristo Hombre, con la consecuente desdivinización de Jesús.** Es lo que se llama la separación entre el Cristo histórico y el Cristo de la fe, lo cual Benedicto XVI (Joseph Ratzinger) ha tratado de corregir con sus tres libros sobre Jesús de Nazaret, que -aunque no los quiso escribir con el peso del magisterio papal- serán su gran legado anti-modernista a la Iglesia de hoy.

Muchos de los seguidores de estas corrientes ni siquiera se han dado cuenta de que trabajan para una estrategia. Siguen transmitiendo los errores y siguen destruyendo, sacando a Dios de la vida de la Iglesia, sin ni siquiera darse cuenta.

Si a esto le sumamos **la incapacidad, hoy, de transmitir la fe a las nuevas generaciones, niños y jóvenes,** los resultados están a la vista.

UNA NUEVA CONCEPCION DEL MUNDO

Ya tenemos una cultura sin Dios, un mundo en confusión. Hay necesidad, entonces, de ordenar la confusión. Hay que dar cierta apariencia de coherencia.

Los organismos internacionales están a cargo de este ordenamiento:

La naturaleza sustituirá a los Mandamientos de la Ley de Dios,



el Evangelio, la Fe y la trascendencia. En ella se presenta la naturaleza como buena y el hombre como depredador de la misma. La Carta de la Tierra afirma que la **protección medioambiental, los derechos humanos, el desarrollo igualitario y la paz son interdependientes e indivisibles.**

La Iniciativa de la Carta de la Tierra es la traducción a la práctica para lograr una sociedad mundial sostenible, solidaria, justa y pacífica en este siglo.

Poner en práctica los principios y esperanzas de la Carta a escala de sociedad mundial **no es posible sobre la base de un número limitado de personas u organizaciones.** Requiere la aportación de ciudadanos, asociaciones e instituciones de **todos los sectores y países.**

Se predica un **dios impersonal** y cósmico que se confunde con el universo (panteísmo) y la **igualación de todas las religiones.**

Bienestar es “sentirme bien conmigo mismo” y lograr la armonía con el universo.

¿Y el bienestar moral: el ser bueno, el cumplir los Mandamientos, el estar a tono con la Voluntad de Dios ¿dónde quedó? En el olvido.

Así hemos llegado a esta situación del mundo en nuestros días.

¿Qué hacer, entonces, ante esta situación lograda por el Enemigo y los enemigos de Dios a través de el ataque frontal estratégico que hemos descrito? ¿Qué debemos hacer los cristianos católicos?

La realidad es que no se logrará poner en orden y concierto al mundo, hasta que el mundo no se arrodille ante Cristo, ante Aquel que es la Luz del mundo; hasta que, plenamente convencidos todos de que, por encima de todos los bienes terrenos y de todos los egoísmos humanos es preciso salvar el alma. Con sola esta medida se resolverían automáticamente todos los problemas nacionales e internacionales que tienen planteados los hombres de hoy. Y sin ella será absolutamente inútil todo cuanto se intente". (P. Antonio Royo Marín).

San Pablo describe con elocuencia y claridad el combate espiritual que los creyentes tenemos que sostener y sus remedios.

Ef, 6:

Por lo demás, fortalézcanse en el Señor con su energía y su fuerza.

Lleven todas las armas de Dios, para que puedan resistir las maniobras del diablo.

Pues no nos estamos enfrentando a fuerzas humanas, sino a los poderes y autoridades que dirigen este mundo y sus fuerzas oscuras, los espíritus.

Por eso pónganse la armadura de Dios. Tomen la

verdad como cinturón, la justicia como coraza;

Estén listos para propagar el Evangelio de la paz.

Tengan siempre en la mano el escudo de la fe, y así podrán atajar las flechas incendiarias del demonio.

Por último, usen el casco de la salvación y la espada del Espíritu, o sea, la Palabra de Dios.

Vivan orando y suplicando. Oren en todo tiempo según les inspire el Espíritu. Velen en común y perseveren en sus oraciones sin desanimarse nunca, intercediendo el favor de todos los santos.

2º. La oración es medio **indispensable** para, primeramente, poder darnos cuenta de la situación en que estamos sumergidos. San Pablo nos habla de la **oración constante: Oren en todo tiempo**. No se puede bajar la guardia con la oración, **para poder resistir las maniobras del enemigo**.



La falta de oración es una de las deficiencias de nuestro tiempo. Como no se ora, las personas no se dan cuenta de que estamos bajo una lucha frontal entre el Bien y el Mal. Y, aunque a veces no sea con plena conciencia, terminamos apoyando las fuerzas del Mal.

No basta sólo la oración. Esta tiene que estar acompañada y fortalecida por los Sacramentos:

- **Comunión lo más frecuente posible** (¿qué



soldado piensa ganar el combate sin estar debidamente alimentado?).

- Confesión también frecuente y siempre que se esté en pecado mortal (¿qué soldado va ir a la batalla enfermo?).

4º. La oración y los Sacramentos nos ayudan a estar alerta ante las herejías para no caer en esto que ya anunciaba San Pedro:

"Habrá entre vosotros falsos maestros que introducirán herejías perniciosas, negando al Señor que los redimió ... Muchos los seguirán en sus liviandades, y por causa de ellos será desprestigiado el Camino de la Verdad ... Os explotarán con palabras engañosas (2Pe 2, 1 -2 y 21).

Y San Pablo también advertía algo parecido, alertando a los creyentes en Jesucristo: *"Se introducirán entre vosotros lobos voraces que no perdonarán al rebaño. De entre vosotros mismos surgirán hombres que enseñarán doctrinas falsas e intentarán arrastrar a los discípulos tras sí."* (Hech 20, 28-29)

San Pedro, el primer Papa de la cristiandad, nos advierte sobre el peligro de un **resurgimiento del paganismo, resurgimiento ya evidente en nuestros días**, pero que a diferencia del mundo que no conocía a Cristo, nuestro mundo actual sí Lo conoce, sí conoce Su Evangelio, sí conoce la Verdad, sí conoce el camino de la santidad.



¿Cuáles son estos errores? ¿Cuáles son esas filosofías o corrientes de pensamiento que ya rigen el modo de pensar de muchos?

- **MODERNISMO:**
Desacralización de la Iglesia: considerarla como mera institución humana.
- **PAGANISMO:**
Introducción de cultos pre-cristianos que niegan al Dios verdadero (Halloween, espíritu de la navidad, brujería, espiritismo y sus modernas variables, como la santería, etc.)
- **MATERIALISMO:**
La materia es lo primario. La conciencia y el pensamiento, son productos de la materia.
- **NATURALISMO:**
No hay nada más que naturaleza, sólo fuerzas y causas que pueden ser estudiadas por las ciencias naturales. **Niega lo sobrenatural en el ser humano y en su vida.** El Ecologismo que propone la supremacía del ambiente, se desprende del Naturalismo.
- **RACIONALISMO:**
Sostiene que la verdad debe ser determinada por la razón y el análisis de los hechos, más que por la Revelación y la fe. **Niega la compatibilidad entre fe y razón,** pues sostiene que sólo por medio de la razón se pueden descubrir ciertas verdades universales y de éstas deducir el resto de contenidos de la filosofía y de las ciencias.

- **SECULARISMO o LAICISMO:**
La sociedad en general y sus instituciones deben estar libres de la influencia de las creencias religiosas, de la fe, de la ley natural o de cualquier cosa que provenga de Dios. El secularismo nos hace creer que los seres humanos podemos tener comportamientos éticos y morales, pero para eso no necesitamos ni la religión, ni Dios.
- **RELATIVISMO:**
Niega la existencia de verdades absolutas, ya sea en el ámbito del conocimiento, de la moral o de la religión. Cada quien puede definir, defender y tener su verdad. En el fondo, lo que propone es la existencia de varias verdades que pueden ser opuestas unas a otras. Creencias opuestas puede ser posible, pero verdades opuestas es imposible. Y ese relativismo penetra la Iglesia, convenciendo a los católicos que podemos definir lo que es católico y lo que no es, en vez de seguir el Magisterio de la Iglesia. El Relativismo ha llevado a la gente a no querer creer. Y el que dice creer, cree lo que quiere creer. Y lo que quiere creer es lo que no se opone a lo que quiere hacer y a lo que quiere creer.
- **RELATIVISMO MORAL:**
La verdad de todo conocimiento o principio moral depende de las opiniones o circunstancias de las personas. Considera que

todas las opiniones morales gozan del mismo nivel de validez.

Vende la idea de que **opinar sobre la verdad moral es una falta de caridad: confunde al pecado con el pecador**. Impide juzgar actos condenables, aduciendo que Jesús ordenó no juzgar al otro. Pero la actitud cristiana es que debemos censurar el pecado y acoger al pecador, justamente para que se convierta y su pecado pueda ser perdonado.

- **OCULTISMO:**

Conocimientos y prácticas para desarrollar "poderes" de control de personas mediante prácticas "ocultas", como brujería, hechicería, adivinación, clarividencia, astrología, espiritismo, satanismo, etc. Muy utilizado en nuestra época es el **poder mental**, considerado como una práctica científica e inocua, pero que está enmarcada también dentro del ocultismo.

- **MARXISMO:**

Ideas de Marx para llevar a la sociedad y al mundo al socialismo marxista, que incluye el materialismo, la lucha de clases (la bondad de los pobres y la maldad de los ricos), la dictadura del estado, etc. Derivada del marxismo está la *Teología de la Liberación*, que hereda ese planteamiento antagonista entre ricos y pobres. Sostiene que **la salvación cristiana no puede darse sin la liberación económica, política, social e**

- ideológica.** Propone la liberación por medios aún violentos ante la realidad socioeconómica.
- **ANTI-CLERICALISMO:**
Oposición a la influencia de las instituciones religiosas en los asuntos políticos o en la sociedad. Su expresión actual está en boga en **Europa** (ataques a religiosas o laicos católicos, blasfemias públicas contra el Santísimo Sacramento, etc.) (eliminar la oración en las escuelas, eliminar la mención de Dios en la enseñanza, eliminación de los pesebres navideños en sitios públicos y hasta en jardines privados, etc.)
 - **MALTUSIANISMO:**
Teoría demográfica, que ya se ha mostrado errada, la cual alertaba contra la sobrepoblación por el peligro de que no hubieran suficientes productos para una cantidad muy grande de habitantes.
 - **ANTI-NATALISMO:**
Promoción de la limitación de la procreación y la disminución del número de hijos por familia, a través –inicialmente- de los métodos anticonceptivos, luego también a través del aborto.
 - **ABORTISMO:**
Considerar el aborto o asesinato de los niños por nacer como un derecho ciudadano, una opción, es decir, una opción por parte de la mujer de matar a su hijo por nacer, llegando al extremo de considerar al niño por nacer

como parte del cuerpo de la mujer embarazada.

- **CONSUMISMO:**

La felicidad humana se logra teniendo mucho, comprando mucho, teniendo muchas cosas con que divertirse y dándole a los pocos hijos que se tengan muchas cosas para que supuestamente sean felices con ellas.

Es difícil oponerse a estas corrientes, pero no imposible. Ya Dios lo dijo desde el Antiguo Testamento, en uno de los mandamientos explicativos de la Ley:

(Ex 23, 2) y San Juan Pablo II nos aconsejó que debemos remar contra la corriente. “Ser cristiano en el mundo de hoy implica ir contracorriente”, nos lo dijo también **Benedicto XVI**.

El término *remar contra la corriente* indica que es difícil, que se necesita más esfuerzo que seguir la dirección de la corriente. Pero contamos con la gracia divina: *sin Mí, no podéis hacer nada (Jn 15, 5), pero todo lo puedo en Aquel que me conforta (Fil 4, 13)*.

Hay que contar que nos va a llamar fanáticos y tontos. Jesús ya lo sabía y ya lo advirtió:

Seréis odiados a causa de mi nombre. Con todo, ni un cabello de su cabeza se perderá, sin permiso de mi Padre. Manténganse firmes y se salvarán. (Lc 21, 18-19)

El servidor no es más que su maestro. Si a Mí me han perseguido, también os perseguirán a vosotros. (Jn 15, 20).

Al que se ponga de mi parte ante los hombres, Yo me pondré de su parte ante mi Padre de los Cielos. Y al que me niegue ante los hombres, Yo también lo negaré ante mi Padre que está en los Cielos. (Mt 10, 32-33).

Si alguno se avergüenza de Mí y de mis palabras en medio de esta generación adúltera y pecadora, también el Hijo del Hombre se avergonzará de él cuando venga con la Gloria de su Padre rodeado de sus santos ángeles.» (Mc 8, 38)

Los cristianos no debemos tener miedo ni a las críticas, ni a las humillaciones, ni a la muerte, ni al martirio, pues sabemos que nuestra recompensa será grande en el Cielo.

Esto fue lo que hicieron tantos Santos que nos han precedido.



ORACIÓN

*Gracias, Señor, porque podemos conocer
este panorama tan sombrío
y gracias porque sabemos
que no estamos solos,
porque Tú has prometido estar con nosotros hasta el fin del
mundo.*

*No queremos desviarnos
en ninguna de las herejías prevalentes hoy.
Y si en un momento hemos seguido alguno
o algunos de estos errores,
hoy te decimos que queremos ser fieles
a la Verdad que eres Tú, Señor.*

*Ilumina nuestro entendimiento
y fortalece nuestra voluntad
para seguirte sólo a Ti, que eres
CAMINO, VERDAD y VIDA.*

El escritor Manuel Lizcaíno pone como causas de la pérdida de religiosidad las siguientes:

- Retraso de la Iglesia y sus instituciones

- Orientación negativa y moralista de la espiritualidad
- Disminución y anulación de la personalidad humana
- Sacerdocio burocrático
- Aburguesamiento del clero
- Divorcio entre sacerdocio y el pueblo
- Espiritualidad sacerdotal y apostolado
- Olvido de algunos problemas humanos: Aislamiento y soledad sacerdotal
- Mediocridad espiritual del los sacerdotes

La Iglesia sin el poder divino no es nada, un desastre, pero tiene elementos muy superiores a los humanos, estos tienen poder infinito, y éstos están a nuestro alcance. Dios ama a su Iglesia y la protege.

El Card. Paul Poupard del

Consejo Pontificio para el Diálogo con los No-Creyentes propone nuevas actitudes de la Iglesia.

CIUDAD DEL VATICANO

Diez propuestas pastorales

- a) Despertar las conciencias del mal sueño de la indiferencia no puede reducirse a una tarea pastoral especializada, sino que requiere poner en juego todos

los recursos pastorales de la Iglesia y actuar en profundidad la renovación señalada por el Concilio Vaticano II.

- b) Lo más importante es que los cristianos den un testimonio eficaz del Papel decisivo de Dios para todos los problemas de la vida humana. En definitiva, se requiere un renovado empeño de santidad. Como ha dicho Juan Pablo II hablando en 1985 al Consejo de la Conferencia Episcopal de Europa: «Hacen falta heraldos del Evangelio expertos en humanidad, que conozcan a fondo el corazón del hombre, que tomen parte en sus alegrías y esperanzas, en sus angustias y tristezas, y sean al mismo tiempo contemplativos enamorados de Dios. Por eso hacen falta nuevos santos. Los grandes evangelizadores de Europa fueron santos. Debemos pedir al Señor que aumente el espíritu de santidad de la Iglesia y nos envíe nuevos santos para evangelizar al mundo de hoy».
- c) Esto exige una auto evangelización de la Iglesia, como decía ya la *Evangelii nuntiandi* de Pablo VI, y un empeño para rehacer el tejido cristiano de las mismas comunidades eclesiales, como ha recordado Juan Pablo.
- d) So pena de disolverse en la indiferencia y de perder la propia identidad, el cristiano debe ir contra corriente con respecto a la mentalidad dominante, no ha de tener miedo a pasar por inconformista. Su regla de conducta es la que San Pablo enseñaba a los primeros cristianos de Roma, en el corazón de la

capital pagana de los Césares: «No os conforméis a este mundo, sino transformaos renovando vuestro espíritu» (Rom 12, 1).

- e) Para que la creciente valoración y autonomía de las realidades temporales no se convierta en secularismo es decisivo cuidar muy bien la formación de los laicos, porque son ellos los que deben configurar según el querer divino manifestado en Cristo las estructuras temporales
- f) Esto requiere un incremento, en extensión y en profundidad, de la tarea educativa. La educación laicista prepara a los jóvenes a la indiferencia religiosa y los desarraiga de Cristo y de la Iglesia. La educación auténtica, por el contrario, es el modo de realizar el adecuado tránsito desde el pasado al presente mirando hacia el futuro, impidiendo la pérdida de la memoria histórica y de las propias raíces cristianas.
- g) En la Asamblea Plenaria del Consejo Pontificio de la Cultura tuve ocasión de recordar ante el Santo Padre esta afirmación suya: «el diálogo de la Iglesia con las culturas de nuestro tiempo es un campo vital en el que está en juego el destino del mundo en este final del siglo XX». A continuación en su discurso, Juan Pablo II quiso aplicar esta idea la nueva evangelización está estrechamente ligada a un renovado diálogo entre las culturas y la fe

- h) Por este motivo, las universidades católicas o de inspiración cristiana tienen un papel importantísimo. Si en ellas se lleva a cabo, a alto nivel, la síntesis entre fe y ciencia, constituirán una luz para la orientación de enteras comunidades nacionales.
- i) Dentro de este esfuerzo educativo, hemos de redescubrir la fuerza de la catequesis y de la homilía. Son la ocasión no de ofrecer nociones abstractas o consideraciones teóricas, sino de presentar modelos vivos de santos, que hagan atrayente el mensaje evangélico sobre todo para los jóvenes.
- j) Una fuente segura de eficacia apostólica es la inserción del esfuerzo pastoral de las Iglesias locales en el conjunto de la vida de la Iglesia católica en todo el mundo: ha llegado de nuevo la hora de hablar de Dios a un mundo en crisis.

Card. Paul Poupard

Consejo Pontificio para el Diálogo con los No-Creyentes.

JESÚS DEBE SER NUESTRA FUERZA

“Sin Mí no podéis nada”, “Yo soy la vid y vosotros los sarmientos”. “Todo lo que pidáis al Padre, en mi nombre, os lo concederá”. El problema principal nuestro es que confiamos demasiado muchos en nuestros medios humanos, en nuestras cualidades, y

poco en Dios. Dios debe ser fortaleza y refugio nuestro. Nuestro consuelo y nuestra esperanza. Si nos asustamos entonces el enemigo es implacable. ¿Por qué tenéis miedo? Si Dios está con nosotros, qué nos puede pasar, pueden quitarnos la vida, nada más, pero eso será la mayor victoria para nosotros.

VIVIR LA FE

La fe y la oración necesitan humildad. Dios es nuestro **DUEÑO Y SEÑOR**. Nosotros somos sus criaturas y por la gracia de Dios sus hijos muy queridos.

En la mayoría de las parroquias, hay muchos inconvenientes hoy para vivir hoy la fe, de forma consciente y responsable.

Hemos comprobado que un buen medio para vivir un crecimiento en la vida espiritual, es la formación en la fe y en la oración, de los que voluntariamente tengan interés en formarse, formando grupos.

Aunque el grupo esté formado por pocas personas no importa, lo que importa es el progreso en la vida espiritual.

Si logramos que Dios vaya ocupando el centro de nuestra vida, será un referente en nuestra vida ordinaria. Abriremos la puerta de nuestro corazón a la gracia. Hemos conseguido el objetivo que buscamos,

dejar entrar a Dios en nuestra vida. El resto viene solo, Dios obrará el milagro en nosotros, transformar nuestra vida.

El acompañamiento a los enfermos y a los que no pueden acercarse a los actos de culto, por sus limitaciones físicas, es también una buena oportunidad para la pastoral.

EVALUACIÓN DEL DÍA 08/11/2015 SOBRE LA MARCHA DE LAS REUNIONES

A las seis de la tarde del domingo 08/11/2015 hemos decidido hacer una evaluación del progreso en la fe, por si debíamos cambiar la forma de llevar las reuniones. Se preguntó:

¿Te sientes cansado/a al final de las reuniones, que duran una hora y es mucho tiempo?

¿Vienes con gusto a las reuniones?

¿Las crees interesantes para tu vida?

¿Las consideras un rollo, porque no clarifican nada tu vida?

¿Aportan algo positivo a tu vida ordinaria?

¿Te ayudan a ver la vida, en momentos difíciles, con esperanza?

Te sientes más seguro en tu vida, porque Dios te quiere y está contigo?

¿Qué cambiarías de las reuniones: el tiempo, el día, la hora, los temas?

¿Estás convencido que Jesús es Salvador, ya ahora y que nos ayuda a llevar la cruz de cada día?

¿Descubriste que Jesús te quiere?

¿Descubriste que la vida, aunque a veces es muy dura, Dios es Providente y al final nos recompensará todos los sufrimientos?

¿Descubriste que Dios no quiere el sufrimiento, es una condición humana, pero que tiene un sentido redentor y que es liberador?

Dios es el Bien, no obstante en la vida existe el mal. ¿Vas descubriendo que este problema causa mucha confusión, porque parece estar en contradicción que Dios me quiere?

¿Por qué me sucedió esta desgracia? No es fácil contestar a esta pregunta, aunque hay respuestas a este problema: la causa del mal es el pecado. El mal muchas veces está causado por el mismo hombre, otras veces por nuestras limitaciones.

No obstante podemos afirmar que Dios permite que a veces triunfe el mal y aquí nos encontramos ante el misterio ¿Por qué Dios, si me quiere, no evitó el mal? La respuesta es no lo sé, Dios lo sabe, pero estoy seguro que Dios me quiere, si lo permitió será para mi bien. Dios me recompensará, me pongo en sus manos, es mi Padre. San Pablo nos dice: Los sufrimientos de esta vida

no son nada, en comparación con el premio que nos espera, una eternidad feliz.

Es muy importante tener conciencia de que la vida presente es un medio para llegar a una vida feliz, en donde Dios nos dará el premio a nuestro esfuerzo.

Jorge Manrique dice: Nuestras vidas son los ríos que van a dar a la mar que es el morir. Allí van los señoríos derechos a acabarse e consumirse, allí los ríos caudales, también los otros medianos e más chicos, en llegando son iguales: los que viven por sus manos y los ricos.

La respuesta unánime fue no cambiar nada, únicamente el horario. Nunca daremos suficientes gracias a Dios, por todos los beneficios que nos hace y por su amor hacia nosotros.

TRABAJAR CON OBJETIVOS

Los niños, los ancianos y los enfermos son los predilectos de Jesús, porque son los más débiles.

Todos los obstáculos pueden superarse, incluso cuando parece que no hay remedio, siempre con la ayuda de la gracia.

Hay que ofrecer el tesoro de la fe, el encuentro con la persona de Jesús, en un lenguaje inteligible. Dios es el único que puede llenar nuestras ansias, solucionar nuestras insatisfacciones, nuestro deseo de felicidad.

Los jóvenes son los más necesitados de Dios. Cuando nos alejamos de Dios estamos expuestos a llenar nuestro vacío interior, con dependencias, que todos conocemos, dependencias que nos esclavizarán, nos anularán como personas, incluso empujándonos al suicidio y de esto deben ser conscientes los padres.

¿Qué sentido tiene mi vida sin Dios? La vida pasa pronto y al final nos llevamos con nosotros las obras que hicimos, el bien y el mal. El mal lo podemos dejar aquí, si nos convertimos, gracias a los sufrimientos de Jesucristo. Todo lo demás queda aquí queramos o no.

DIOS HA CREADO AL HOMBRE PARA QUE SEA ETERNAMENTE FELIZ



Para establecer una relación con Dios, comunicación, lo podemos hacer directamente, desde el corazón, presentando al Señor nuestros problemas, nuestras dudas, nuestras inseguridades, nuestras necesidades materiales y espirituales, nuestras miserias y también nuestros deseos de agradecerle. Esto no es fácil, mientras no estemos un poco entrenados en la oración. Se llega

a esta comunicación después de un largo recorrido y un proceso de regeneración interior, purificación.

Lo mejor, al principio, es usar las oraciones que aprendimos, siendo niños: Padrenuestro, Ave María, Salve, Credo, Bendita sea tu pureza y otras, es lo que llamamos oración vocal. Leer la Biblia, un libro piadoso y quedarse un rato reflexionando, sin preocuparse de que nos encontremos sin devoción, Dios nos ve y nos escuchó. Lo más importante es sentir la necesidad de la ayuda de Dios, por eso le pedimos que nos enseñe a orar, no tengas prisa en sentir a Dios en tu vida. Dios te escucha y sabe lo que te conviene. Háblale, desde el corazón, y procura concentrarte en la oración.

Más adelante, una vez que empezamos a caminar, ya debemos intentar meditar, reflexionar sobre un pasaje de la Sagrada Biblia. Y poco a poco, con la gracia de Dios, podemos llegar a la contemplación y al abandono en los brazos del Padre. Porque todos estamos llamados a la santidad. Y Dios quiere establecer con sus hijos una relación de amistad. Dios quiere mi salvación ¿Quiero yo salvarme? La salvación a quien le costó fue a Jesucristo, a mi me cuesta muy poco, basta que le deje entrar en mi corazón.



Hay que procurar ponerse tranquilo, relajarse, Dios no se siente, si en nuestro interior hay desasosiego, nerviosismo.

Confiar, avivar la fe, la presencia de Dios en medio de nosotros, es fundamental. Si somos humildes Dios se nos manifestará, no cuando nosotros queramos, Él sabe muy bien lo que nos conviene y no podemos manipular a Dios.

Si somos humildes, confiamos en Él y somos constantes en la oración, Dios nos hará sentir su presencia, cuando menos lo esperemos. Comenzaremos a tener experiencia de Dios. Dios es imprevisible. Nos tomará de su mano e irá moldeando nuestra vida, transformándonos, revistiéndonos, bajo la acción del Espíritu Santo, de Jesucristo.

Sentir y vivir la experiencia de Dios nos llenará de gozo y alegría. Sentirse querido y amado por el Padre es lo mejor que nos puede suceder en esta vida.

Nacido de un sueño eterno, el hombre es portador de valores eternos, el mismo es un pozo infinito, que no puede llenarse con cosas finitas, sólo un infinito lo puede llenar, Dios.



Cuando la vida nos zarandee, nos maltrate, Dios se presentará con su Amor de Padre, y esto bastará para soportar todo lo que la vida nos presente, incluso sentir alegría de poder sufrir, porque el sufrimiento nos libera de nuestras ataduras, además si vivimos nuestra unión con Jesucristo, nuestro sufrimiento no es inútil, es un valor espiritual, un tesoro. Los Apóstoles, después de

que recibieran la acción del Espíritu Santo, se sentían seguros de padecer por el Evangelio, no tenían miedo, se sentían seguros y alegres.

Rezar algún salmo puede ser un buen comienzo. Es la experiencia del Pueblo judío, en el destierro, en los avatares de la vida. Los salmos están hechos desde el corazón. Los salmos ocupan un lugar importante en este encuentro con el Padre. Son oraciones que brotan del corazón del creyente, poniendo ante Dios lo que nos acontece en la vida diaria. La liturgia está impregnada de textos de los salmos. Sirven de base a muchos cantos religiosos. Rezados con fe y devoción puede ser un buen comienzo en el encuentro con Dios.

SALMO 50

El pecado afecta a nuestra relación con Dios. El profeta Natán reprocha a David su comportamiento con Urías. El profeta David viola la ley de Dios, haciendo el mal en lugar del bien, eligiendo el egoísmo en lugar de la generosidad.

El mal anida el corazón del hombre, pero el amor de Dios y su misericordia destruyen el mal en nosotros. Donde abundó el pecado sobreabundó la gracia. Rm. 5,20.

Nos sentimos incorporados a la Iglesia de Jesucristo, asumimos, como Iglesia los pecados de toda la comunidad cristiana. En comunión con la Iglesia suplicamos al Señor perdón.

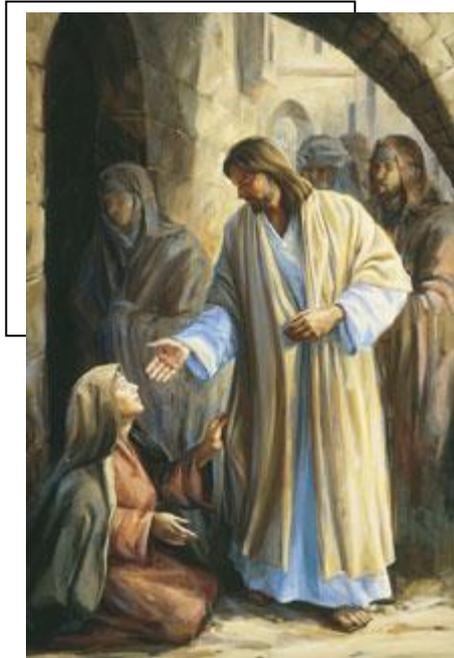
Oración del salmo 50:

**Misericordia, Dios mío, por tu bondad,
Por tu inmensa compasión borra mi culpa;
Lava del todo mi delito,
Limpia mi pecado.**



Pues yo reconozco mi culpa,
tengo siempre presente mi pecado:
contra ti, contra ti solo pequé,
cometí la maldad que aborreces.

En la sentencia tendrás razón,
en el juicio resultarás inocente.
Mira, en la culpa nací,
pecador me concibió mi madre.



Te gusta un corazón sincero,
y en mi interior me inculcas sabiduría.
Rociame con el hisopo: quedaré limpio;
lávame: quedaré más blanco que la
nieve.

no me oír el gozo y la alegría,
y renren los huesos quebrantados.
Aparta de mi pecado tu vista,
no pongas en mí toda culpa.

Oh Dios, crea en mí un corazón puro,
renuévame por dentro con espíritu firme;
¹³no me arrojes lejos de tu rostro,
no me quites tu santo espíritu.

¹Devuélveme la alegría de tu salvación,
afiánzame con espíritu generoso:
¹enseñaré a los malvados tus caminos,
los pecadores volverán a ti.



¹⁶Líbrame de la sangre, oh Dios,
Dios, Salvador mío,
y cantará mi lengua tu justicia.

**¹⁷Señor, me abrirás los labios,
y mi boca proclamará tu alabanza.**

**Los sacrificios no te satisfacen:
si te ofreciera un holocausto, no lo querrías.
Mi sacrificio es un espíritu quebrantado;
un corazón quebrantado y humillado,
tú no lo desprecias.**

**Señor, por tu bondad, favorece a Sión,
reconstruye las murallas de Jerusalén:
entonces aceptarás los sacrificios rituales,
ofrendas y holocaustos,
sobre tu altar se inmolarán novillos.**

**Oración: Oh Dios, que nos has santificado merced a la
oblación del cuerpo de Cristo; concédenos sabiduría y fuerza
para cumplir tu voluntad; sentir tu presencia en medio de
nosotros, conocerte, amarte con todas nuestras fuerzas y la
alegría de tu Salvación. Te lo pedimos por Jesucristo y tu
Madre Santa María.**

I

Al rezar los salmos ponemos ante Dios nuestro corazón, tal como es, no como lo conocemos nosotros. También lo que está escondido, su oscura profundidad: Nuestros sentimientos están entretejidos en las ligaduras de la existencia. Pienso constantemente en lo terrenal. Deseo mal a mi enemigo. Le aniquilaría si estuviese dentro de mis posibilidades...Pero, Señor, me pongo ante Ti, con todo lo bueno y malo que hay en mí. Tú me conoces. Tú me has de juzgar ¡Sálvame, Señor!.

Los salmos nos pueden ayudar en el duro camino de la oración y del encuentro con el Dios vivo. Con el Dios que compromete y libera, con el Dios que es Amor y al mismo tiempo siempre

respetar nuestra libertad. A nivel espiritual el hombre es, según el pensamiento de San Agustín, como una saeta disparada hacia un Universo (Dios) que, como un centro de gravedad, ejerce una atracción irresistible hacia el hombre. Cuanto más el hombre se aproxima hacia ese Universo, que es Dios, mayor velocidad adquiere, mayor felicidad encuentra aquí en esta vida, incluso en medio de los sufrimientos.

Cuanto más se ama a Dios, más se le quiere amar. Cuanto más se trata con Él, más ganas se siente de tratarlo.

Sin darnos cuenta, todas nuestras insatisfacciones se deben a que no hemos encontrado a Dios, no le hemos experimentado en nuestro vivir diario. Dios es el único que puede llenar esa ansia de eternidad, de amor, de paz, de seguridad, de felicidad, ese vacío que todos llevamos dentro de nosotros.

II

Alguien que haya experimentado en su vida el amor del Padre, ya no podrá vivir sin Dios.



Conforme uno se va acercando a la fuente de felicidad, que es Dios, el hombre se va despegando de las cosas materiales, que tanto atan y atraen.

La mochila de la vida se hace más ligera, porque confía en el Padre. Se siente seguro, feliz, sabe que todo lo que sucede en la vida, Dios lo permite, muchas veces estas cosas suceden en

contra de la voluntad de dios, el bien y el mal crecen juntos, pero al final serán separados, el bien a un lado y el mal a otro

La mayoría de las veces Dios no aprueba lo que sucede, pero lo permite por ejemplo un accidente de tráfico, donde un niño inocente pierde la vida. Dios no quiere ese mal, ese sufrimiento de los padres y familiares, pero respeta la libertad del niño y del conductor. No es fácil entender esto y aceptarlo, ni comprenderlo, pero la vida del ser humano se desarrolla dentro del misterio de Dios y la libertad de los hombres.

Una niña, en la India, donde la miseria, el hambre y el sufrimiento son los compañeros de los niños, le dice al Papa Francisco ¿Por qué los niños tenemos que sufrir tanto? Y el Papa que tanto ama a los niños, no sabe que responder para darle a esa niña consuelo en su sufrimiento.

III

El corazón de hombre puede olvidarse de Dios, de la trascendencia y vivir como si no fuera a morir y al final de su vida, qué, ¿con qué se encuentra? Estamos destinados a vivir eternamente felices con Dios, pero nosotros elegimos nuestro destino.

Si dejamos morir a Dios en nuestra vida aparecen los monstruos: La Soledad, el Absurdo, la Náusea, la Angustia, la Nada... Al suprimir a Dios en nuestra vida, nos hemos quedado sin el único interlocutor que puede solucionar mi problema, la única persona que me es fiel, que nunca me falla, que siempre está a mi lado.

Siempre hay esperanza, porque incluso al final de la vida, los que vivieron al margen de Dios, pueden volverse a Dios y pedir su protección y Dios les ayudará, porque es nuestro Padre y los padres siempre perdonan y Dios que es infinitamente misericordioso, con mayor motivo perdona a sus hijos, si aceptan su misericordia.

Dios y el hombre están destinados a vivir unidos, a compartir la vida. Esta idea está fundamentada en la Revelación.

El hombre ha sido creado a imagen y semejanza de Dios, que es infinitamente feliz, Dios es Felicidad, Amor, infinitamente Poderoso, Eterno. El hombre fue creado por Dios a imagen de Dios y antes del pecado el hombre tenía una relación con su Padre Dios, de una forma fluida. San Pablo nos dice que por el pecado entró la muerte en el mundo, Por Cristo la Vida.

El hombre se parece a Dios, fue creado a imagen y semejanza de Dios. Ese deseo de felicidad que llevamos todos dentro de nosotros, gracias a Jesucristo se puede hacer realidad en nuestra vida. Ya aquí en el destierro, es muy distinta la vida del que cree y Dios ocupa un lugar importante en su corazón, del que le cierra el corazón a Dios. Al ser el hombre imagen y semejanza de Dios significa que está destinado a ser feliz eternamente. Del hombre depende asegurar esa felicidad, Dios quiere su salvación con todo su corazón, pero siempre respetará la libertad del hombre.

IV

¿Qué hacer si nos hemos equivocado en nuestra vida?

El hombre es el único ser que puede reorientar su vida. De ahí su grandeza y su responsabilidad.

Por una parte está Dios que le llama, le fascina, le entusiasma, pero también están otras fuerzas que intentan apartarle de Dios, que también le llaman, por ejemplo su egoísmo, su soberbia, su comodidad, el poder a cualquier precio, la lujuria, el dinero a cualquier precio.

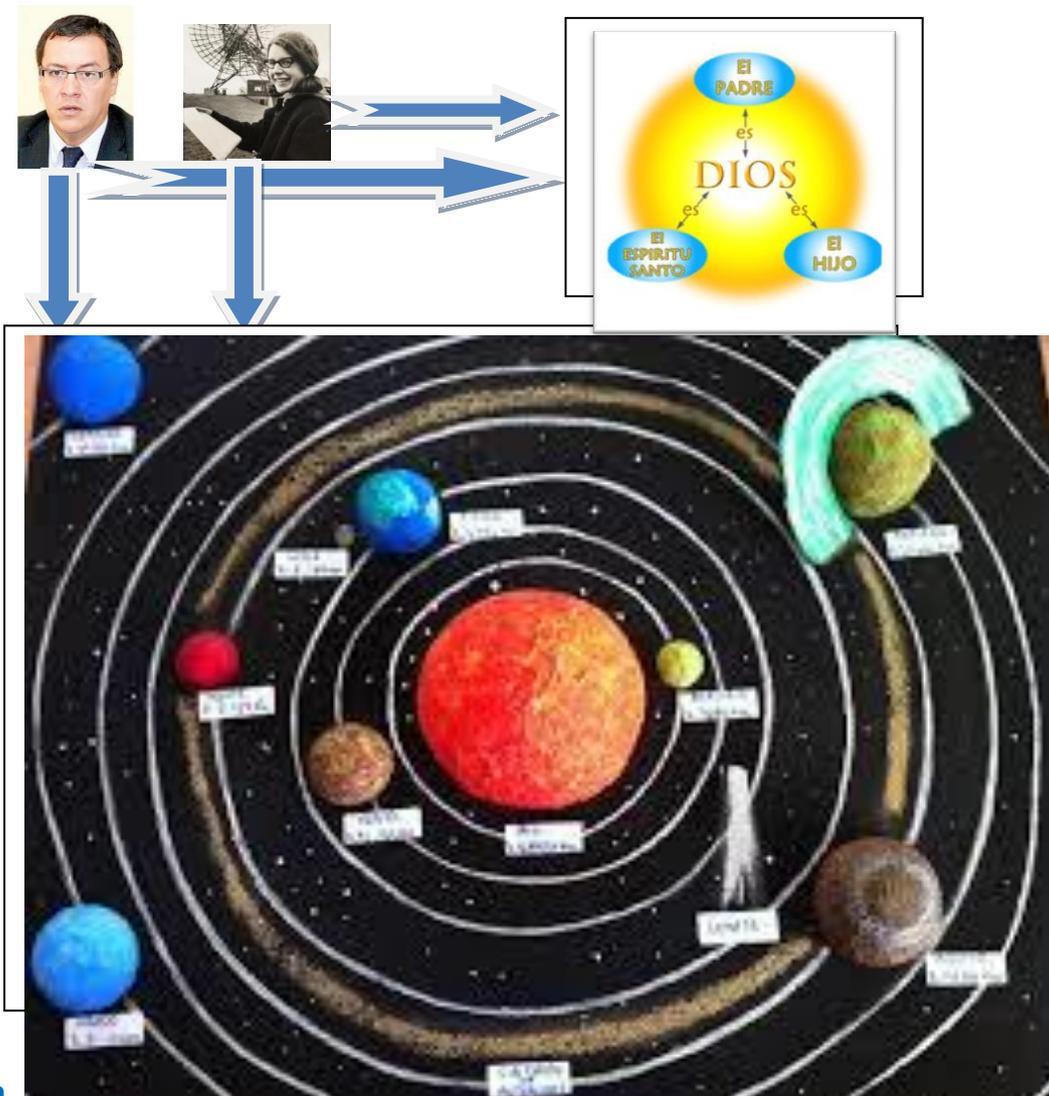
No es fácil para el hombre sentirse a gusto, consigo mismo, con los demás, con su conciencia, cuando su vida marcha al margen de Dios.

Dios siempre da seguridad, siempre consuela, siempre da alegría y paz.

Dios creó el mundo para el hombre. El hombre puede llegar al conocimiento de Dios, a través de la creación, sentirse seducido ante tanta grandeza y llegar a amar a su Creador.



NO OBSTANTE EL HOMBRE PUEDE OLVIDARSE DE DIOS



La creación es obra de Dios, según la fe y también la ciencia reconoce esta verdad. Se realizó pensando en el hombre y por medio de la creación el hombre pueda llegar a conocer a Dios. La creación es un medio para el hombre, su fin es Dios. El hombre debe devolver a Dios la creación, mejorada, apropiarse de ella es un error, su desgracia.

V

ADORAR ADIOS

La naturaleza de la adoración cristiana tiene dos cualidades igualmente importantes. Adorar "en espíritu y en verdad"

([Juan 4:23-24](#)). Adorar en espíritu no tiene nada que ver con nuestra postura física. Tiene que ver con lo más hondo de nuestro ser y requiere la acción del Espíritu Santo 1 Corintios

También requiere de una mente centrada en Dios y renovada por la verdad. San Pablo nos exhorta a "presentar vuestros cuerpos en sacrificio vivo, santo y agradable a Dios, que es vuestro culto racional. No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento" ([Romanos 12:1, 2](#)). Sólo cuando nuestras mentes dejan de estar centradas en las cosas materiales para centrarse en Dios, podemos adorar en el espíritu. Distracciones de todo tipo pueden inundar nuestras mentes cuando tratamos de alabar y glorificar a Dios, dificultando nuestra verdadera adoración.

En tercer lugar, sólo podemos adorar en el espíritu si tenemos un corazón puro, abierto y arrepentido. Cuando el corazón del Rey David estaba lleno de culpa por su pecado con Betsabé ([2 Samuel 11](#)), se dio cuenta de que no podía adorar. Sentía que Dios estaba lejos de él, y "gemía todo el día," sintiendo que la mano de Dios se agravaba sobre él ([Salmo 32:3, 4](#)). Pero cuando confesó su pecado, la comunión con Dios fue restaurada y le brotaban la adoración y la alabanza. Comprendió que "los sacrificios de Dios son el espíritu quebrantado; el corazón contrito y humillado" ([Salmo 51:17](#)). La alabanza y la adoración a Dios no pueden provenir de corazones que no se convierten a Dios.

Toda adoración es una respuesta a la verdad, ¿y qué mejor

medidor de la verdad que la Palabra de Dios? Jesús le dijo a Su Padre: "Tu palabra es verdad" ([Juan 17:17](#)). El [Salmo 119](#) dice: "Tu ley es verdad" , "Tu palabra es verdad" . Para adorar verdaderamente a Dios, debemos comprender quién es y lo que ha hecho, y el único sitio donde esto se ha revelado enteramente es en la Biblia. La adoración es una expresión de alabanza desde lo más hondo de nuestros corazones a un Dios que es comprendido a través de Su Palabra..

No existe ninguna regla con respecto a si debemos sentarnos, postrarnos, estar en silencio, o cantar alabanzas cuando adoramos corporativamente. Lo más importante es que adoremos a Dios en nuestros corazones y en nuestras mentes

Todo lo que existe fue creado por Dios, todo fue creado para servicio del hombre. Toda la creación pregona la gloria de Dios y al mismo tiempo contemplándola el hombre puede conocer a Dios, su Dueño, su Señor y por eso debe adorar a Dios, reconocerle como su Señor y su Dueño.

VI

VIDA ESPIRITUAL

En la vida interior, espiritual, ocurre lo mismo que en la vida natural. Al no tener ganas de comer, no comemos y sobreviene la anemia. Al no tener ganas de rezar no rezamos y sobreviene el abandono de la vida espiritual y finalmente la muerte espiritual.

Dios se va convirtiendo lentamente en una idea, sin sangre y sin vida. Lentamente Dios va dejando de ser Alguien y acaba por diluirse en una realidad lejana y ausente.

Dios deja de ser recompensa, alegría, gozo y cada vez se cuenta menos con Él. Ya no se acude a Dios porque es una palabra vacía, que no nos dice nada.

Ante esta situación renacen las apetencias del hombre viejo, que reclaman atención y comienzan a nacer en el hombre las compensaciones humanas para llenar ese hueco, ese vacío interior de todo ser humano, para apuntalar el edificio que se llama sentido de la vida, proyecto de una existencia, sin contar con Dios. Vamos camino de la espiral de la muerte espiritual.

Al no tratar con Dios, olvidarnos de Él, ese vacío interior que todos llevamos dentro, lo llenamos de cosas materiales, dinero, amigos, diversiones y satisfacciones únicamente materiales. Se desplaza a Dios de la vida diaria, no se le deja sitio y si le dejamos un sitio es un rincón de nuestro corazón. Al alejarnos de Dios al final ni un rincón le dejamos a Dios. Y Dios es la fuente de felicidad, el Único que puede llenar nuestras aspiraciones, nuestra sed de felicidad.

Empezamos por dejar de rezar, no sentimos necesidad de dirigirnos a nuestro Padre, que nos espera. Como consecuencia de esto no tiene sentido asistir a los actos de culto y si asistimos nos aburrimos, como nos aburrimos dejamos de ir a Misa los domingos, ya la Misa no nos dice nada.

Como consecuencia de este abandono surge la frustración, la persona no sabe por qué, no se siente a gusto, aunque en lo material las cosas van bien. Falta algo, falta Dios, y se pregunta

uno ¿Por qué no soy feliz? La única razón es porque no dejas entrar a Dios en tu corazón.

El Papa Francisco nos habla de la alegría del evangelio, del encuentro con la persona de Jesucristo, de dejarse salvar por Él.

La vida empieza a no tener sentido, cuando se abandona a Dios, surge el miedo, surgen los monstruos, el sin sentido de la vida. El vacío de Dios pesa como una losa.

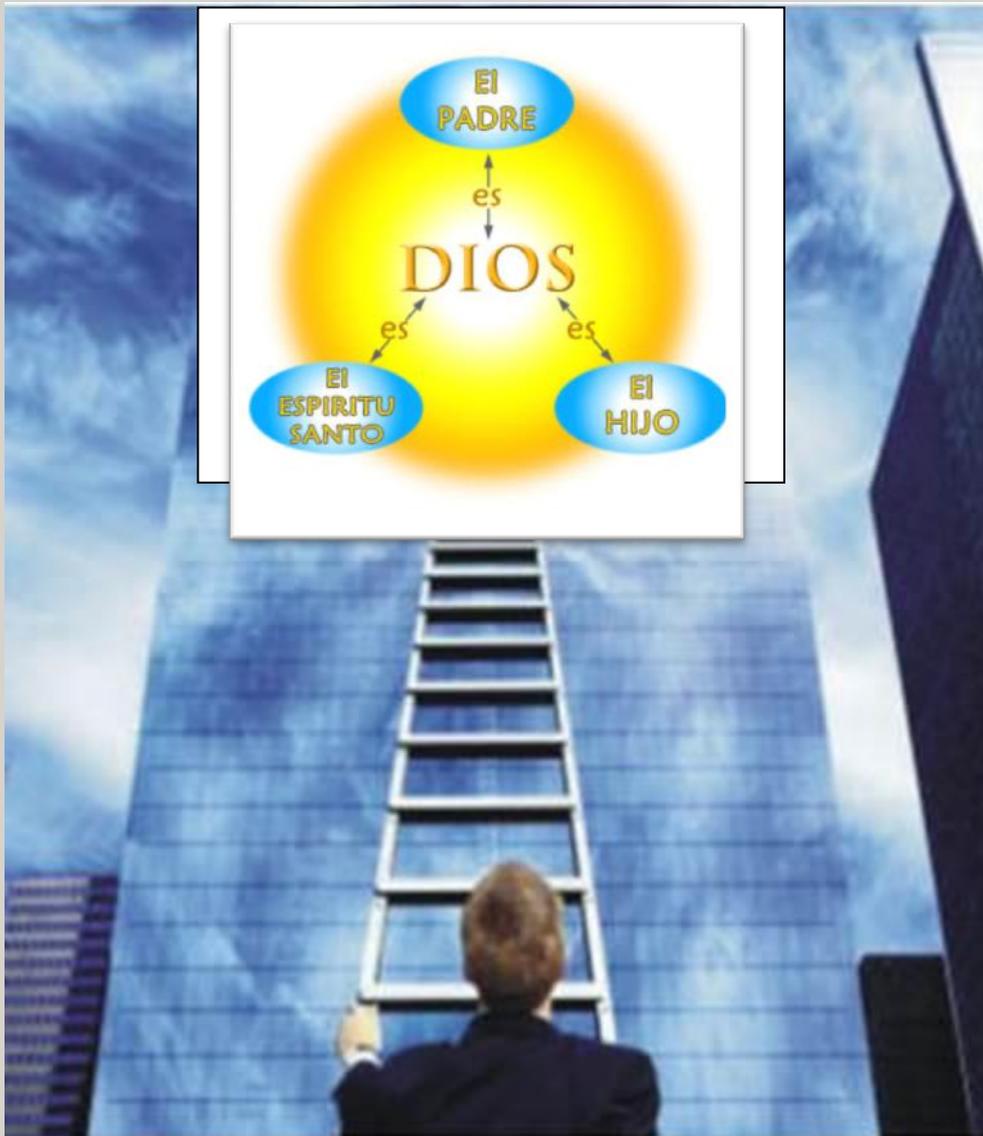
Cuando la oración deja de ser vida, se entra en una crisis de trascendencia y se comienza por explicarlo todo con criterios de utilidad, de naturalismo, de relativismo, lo espiritual ya no entra en nuestra vida.

Dios está por encima de los criterios de utilidad e inutilidad. A Dios hay que adorarlo, amarlo, servirlo, confiar en Él. Es nuestro Padre.

Aunque los avatares de la vida nos zarandeen, si aceptamos en nuestro corazón a Dios y le reconocemos como nuestro dueño y Señor, siempre nos sentiremos protegidos por su Providencia, aunque no entendamos el entramado de la existencia. Dios me quiere, me ama, a pesar de mis limitaciones, lo sabe todo, yo no sé nada.



La búsqueda de Dios



El deseo de Dios está inscrito en el corazón del hombre, porque el hombre ha sido creado por Dios y para Dios; y Dios no cesa de atraer al hombre hacia sí, y sólo en Dios encontrará el hombre la verdad y la dicha que no cesa de buscar. «La razón más alta de la dignidad humana consiste en la vocación del hombre a la comunión con Dios. El hombre es invitado al diálogo

con Dios desde su nacimiento; pues no existe sino porque, creado por Dios por amor, es conservado siempre por amor; y no vive plenamente según la verdad si no reconoce libremente aquel amor y se entrega a su Creador» (GS 19,1).

Los milagros muestran la cercanía de Dios, Dios no abandona el hombre, le acompaña y se preocupa por él a lo largo de la vida y para recordar esta verdad, tan gratificante para el creyente tenemos los milagros, también hoy en el siglo XXI.

Los milagros nos ayudan también a afianzar nuestra fe.

EL MILAGRO DE CALANDA

"Decidimos, pronunciamos y declaramos que a Miguel Pellicer, natural de Calanda, de quien en este proceso se trata, le ha sido restituida milagrosamente su pierna derecha, que antes le habían cortado, y que tal restitución no ha sido obrada naturalmente, sino prodigiosa y milagrosamente, debiéndose juzgar tener por milagro, por haber concurrido en ella todas las circunstancias que el derecho exige para constituir un verdadero milagro, como por el presente lo atribuimos a milagro, y por tal milagro lo aprobamos, declaramos y autorizamos".

Sentencia del 27 de abril de 1641, firmada por D. Pedro de Apaolaza Ramírez,

***arzobispo de Zaragoza, conclusión del proceso
canónico correspondiente
que fue abierto el 5 de junio de 1640.***

Sucedió el milagro entre las 10 y las 11 de la noche del jueves 29 de marzo de 1640, en la villa aragonesa de Calanda y en la persona del joven Miguel Juan Pellicer, de 23 años.

Contaba el joven Miguel Juan Pellicer 19 años cuando, trabajando en Castellón de la Plana, cayó de un carro, cargado de trigo, que conducía, y una rueda le aplastó la pierna derecha. Pasó 5 días en el Hospital de Valencia y pidió ser llevado al Hospital de Nuestra Señora de Gracia en Zaragoza.

Debido a este incidente, fue necesario amputarle dicha pierna, dos dedos más abajo de la rodilla, lo que se hizo en el Hospital de Nuestra Señora de Gracia, en Zaragoza, por el cirujano D. Juan Estanga, siendo enterrada por el practicante Juan Lorenzo García.

Tras su convalecencia durante dos años en el Hospital citado, fue mendigo en la puerta del templo de Nuestra Señora del Pilar, de la que era muy devoto desde su niñez, ya que existía una ermita con su advocación en Calanda, y a la que se había encomendado antes y después de su operación, confesando y comulgando en su santuario. Cada día, Pellicer untaba el muñón de su pierna con el aceite de las lámparas que ardían ante la Virgen del Pilar mientras pedía limosna a la puerta del templo.

Vuelto a casa de sus padres, en Calanda, a primeros de marzo de 1640, el día 29 de ese mes, habiéndose acostado en la misma habitación de sus padres, por haber un soldado alojado en casa, lo encontraron ellos dormido media hora más tarde, con dos piernas, notándose en la restituida las mismas señales de un grano y unas cicatrices que tenía antes de su amputación.

Tras su curación, Miguel Juan volvió a viajar a Zaragoza para dar gracias a la Virgen del Pilar, y, a instancias del Ayuntamiento de la ciudad, se incoó en el arzobispado un proceso el 5 de junio de 1640, pronunciando sentencia afirmativa de curación milagrosa, el Arzobispo D. Pedro Apaolaza, asesorado por nueve teólogos y canonistas, el 27 de abril de 1641. Se conserva íntegro el texto de este proceso con las declaraciones de los 25 testigos que comparecieron.

El milagro se divulgó rápidamente por la Corte, y Pellicer fue recibido en Madrid por el Rey Felipe IV. Una relación en castellano sobre el Milagro, hecha en 1641 por el carmelita Fr. Jerónimo de San José y luego traducida al italiano, difundió la noticia por España, Italia y Sur de Francia. Sobre todo una Relación en latín, escrita por el médico alemán Pedro Neurath en 1642, luego traducida al francés, alemán y holandés, lo divulgó por toda Europa. El mismo Papa Urbano VIII fue informado personalmente por el P. jesuita aragonés F. Franco en 1642.

Entre los milagros, que, por definición, son todos excepciones de las leyes de la naturaleza, el de

Calanda es, a su vez, excepcional; por eso las relaciones coetáneas lo calificaron de "milagro inaudito en todos los tiempos".

El Canónigo e Historiador zaragozano D. Tomás Domingo cuenta con una obra de reciente publicación titulada "El Milagro de Calanda" en la que detalla todo el proceso, testimonios, etc. y que supone toda una vida de recopilación de datos, documentos e investigación del milagro obrado por la Virgen del Pilar en la persona de Miguel Pellicer. El libro puede adquirirse en las librerías religiosas y en la propia tienda de la Basílica del Pilar.



*Representación del Milagro de Calanda
por Sor Isabel Guerra*

NUESTRA SEÑORA DE LOURDES

El 11 de febrero de
niña de catorce
Massbielle, en las
cuando acercándose
Señora vestida de



1858, Bernadette, una
años, recogía leña en
afueras de Lourdes,
a una gruta, vio a una
blanco, con sus pies

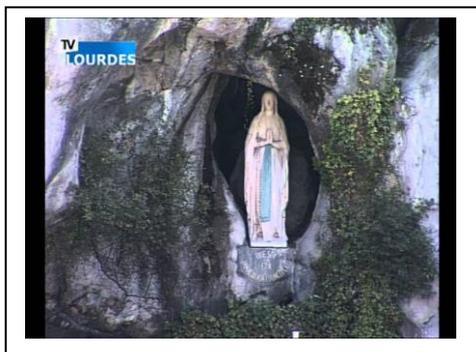
descalzos cubiertos por dos rosas doradas, que parecían apoyarse sobre las ramas de un rosal. En su cintura tenía una ancha cinta azul, sus manos juntas estaban en posición de oración y llevaba un rosario.

LOURDES

En Lourdes se producen un promedio de 50 curaciones todos los años. Pero sólo se investigan 10 curaciones con mucho rigor y pruebas para saber si la curación es sobrenatural.

De las 8.000 curaciones realizadas en Lourdes la Iglesia sólo admite 67 como verdaderos milagros. De lo que se deduce el rigor en las investigaciones. Nuestra fe se fundamenta principalmente en la Resurrección de Jesús, lo demás ayuda a la fe.

EL PRIMER MILAGRO



La primera curación que ocurrió en Lourdes fue la de Catalina Latapie. Ella había sufrido un accidente que le había causado parálisis en dos dedos de una mano. La mañana del milagro, Catalina sintió un impulso de ir a la gruta donde estaba Bernadette.

Bañó su mano en el agua del manantial y pronto pudo mover los dedos como si nunca hubiera tenido problema alguno.

Otra curación, que algunas personas consideran como la primera, fue la de Louis Bouriette. Louis se había quedado ciego tras un accidente en la mina que trabajaba. Cuando supo de las

curaciones que estaban ocurriendo a causa de las aguas de la gruta, sintió el impulso de ir. Cuando le tocó el turno de usar el agua, comenzó a rezarle a la Virgen y le imploró con humildad que estuviera con él cuando bañara su ojo en el agua del manantial. Se echó agua en el ojo varias veces. Cuando terminó, había recuperado completamente la visión.

LOS ÚLTIMOS MILAGROS APROBADOS DE LOURDES

• Anna Santaniello

El 19 de agosto de 1952, Anna Santaniello se bañó en las aguas del manantial de Lourdes. Había llegado con una severa enfermedad del corazón y artritis reumatoide aguda. No podía respirar, lo que le hacía muy difícil hablar e imposible caminar. Tenía ataques severos de asma, cianosis en la cara y labios, y edema en las dos piernas. Después de bañarse, pudo caminar inmediatamente, ir a la procesión esa misma noche y regresó a su país, Italia, para trabajar como enfermera de niños desafortunados. El milagro se aprobó en septiembre de 2005. Anna tuvo una larga vida y falleció a los 93 años.

Sor Luigina Traverso

El último milagro reconocido oficialmente en Lourdes fue el de la curación de Luigina Traverso, una monja italiana que sufría de ciática paralizante en meningocele. En 1965, Sor Luigina viajó en camilla a Lourdes, pero volvió a Italia sanada después de un “fuerte calor” y el deseo de levantarse cuando pasó el celebrante con la hostia consagrada. El milagro fue aprobado el 12 de octubre de 2012.

Hasta hoy se han reportado más de 8000 curaciones, de las cuales solo 67 han sido aprobadas por la Iglesia.

Tampoco faltan milagros eucarísticos, hubo varios, reconocidos por la Iglesia y comprobados por la ciencia.
CURACIONES DEL ALMA:

Hay también otro tipo de curación que casi nunca se tiene en cuenta: la curación del alma.

Aunque no sea tan espectacular la curación del alma, puede tener un efecto profundo y permanente en la persona que la experimenta en todo su ser. Las personas hoy, por el estrés y la soledad, necesitan más que nunca estos milagros que los liberen de "las heridas de la vida" para las cuales la medicina no tiene curas.

La sociedad actual es víctima de la soledad, de la inseguridad, de la falta de comprensión. Uno puede estar solo y no sentirse solo. Puede estar rodeado de muchas personas y sentirse solo, desamparado e infravalorado. Si uno es consciente que es querido y amado por Dios y por Santa María, su visión de la vida cambia totalmente. Dios nos quiere y Santa María también.



En 1917 se aparece nuestra Señora a Jacinta, a Lucía y a Francisco, en Portugal

Cuando la Virgen se aparece en algún lugar, personas de toda clase social se acercan a ese lugar y rezan.

Si las apariciones de María consiguen hacer rezar a la gente que normalmente no lo hace, ¿no eleva los corazones de todos hacia Cristo?, ¿no nos da a gustar un poco del cielo?.

La Virgen se preocupa por sus hijos y sus apariciones ayudan a que los hombres se vuelvan a Dios, porque sin Dios el hombre camina hacia el abismo.

Así pasó en 1531 en Guadalupe (México) a través de Juan Diego, en Lourdes (Francia) en 1858 con Bernardette Soubirous y en 1917 en Fátima (Portugal) a través de tres niños: Francisco, Jacinta y Lucía.

María como buena Madre quiere que todos sus hijos amen a Cristo y hoy, como en las bodas de Caná, nos vuelve a decir: "haced lo que Él os diga". **MARÍA NOS AMA.**

SANTA MARÍA es el modelo de persona perfecta de esta sociedad y de la de todos los tiempos, ella nos enseña cómo se puede amar Dios, cómo su gracia obra maravillas; además María, como Madre de toda la Iglesia, intercede y vela por sus hijos.

El papel actual de la Virgen es el mismo que ha desempeñado desde hace 2000 años: que todas las personas conozcan el amor de Dios y le correspondan.

AL VOLVERNOS A DIOS DESAPARECEN LOS MONSTRUOS:

La vida ya no es un absurdo, no me angustio, no me siento solo porque Dios está a mi lado y me quiere, Dios es mi referente en la vida.

Al final todos tenemos que encontramos con ese momento terrible, que es la enfermedad y la muerte. Si uno en vida tuvo a Dios como referente, en ese momento sabe que se va a encontrar con su Padre que le espera con los brazos abiertos, a pesar de sus debilidades, porque Dios es misericordia y el amor de Dios es más grande que nuestros pecados. Acude a su Padre, se agarra a su Padre Dios con fuerza, porque Él nos dijo que no tengamos miedo y aunque sentimos miedo, al mismo tiempo nos sentimos seguros, como un niño se siente seguro al lado de su padre y finalmente se abandona en los brazos de su Padre porque confía en Él.

Los médicos que están en contacto con las personas que tienen que despedirse de esta vida, si son religiosas, tanto los familiares como el enfermo aceptan la situación con paz, esto les facilita el trabajo para los profesionales de la medicina.

LA FE COMO LUZ EN NUESTRA VIDA



Nacemos solos y morimos solos. Es nuestro problema. Pero el ángel de la guarda está a nuestro lado para ayudarnos, también Santa María, también nuestro hermano Jesús.

reveladas por Dios, que nosotros aceptamos con la mente y el corazón. Con la gracia de Dios tratamos de vivir de acuerdo con estas verdades y nuestra vida comienza a parecerse a la de

Jesús, porque poco a poco vamos pensando como Jesús, vamos imitándole, confiando más en Él, queriéndole más. Nuestra vida se va transformando, por la gracia de Dios y por la acción del Espíritu Santo. Nos vamos transformando real y físicamente. Nos vamos haciendo más libres, más felices.



Santa María, nos ponemos en tus brazos, confiando siempre en
Ti

A los cristianos de hoy nos toca vivir la increencia, la indiferencia, el ateísmo. Todos estos fenómenos sembrarán muchas dudas en nuestra vida de fe, si no la fundamentamos.

Necesitamos replantearnos los fundamentos de nuestro creer y esperar, para convencernos interiormente de la verdad de nuestra fe y poder proclamarla.

a) Una civilización científico-técnica no sólo nos proporciona unos avances técnicos, sino que modifican nuestro modo de vivir y determinan una concepción del hombre peculiar.

No se pueden negar los bienes que la ciencia y la técnica han aportado y aportan a la persona y a la sociedad. Esto es loable, no obstante tiene sus riesgos. El hombre puede llegar a pensar que a Dios ya no lo necesitamos.

b) Una civilización del consumo y del bienestar

El riesgo es que lo superfluo se convierte en necesario. Un hambre insaciable de tener, poseer, de insolidaridad, de materialismo que le llevará a vivir como si Dios no existiera.

c) Una sociedad que desea y busca libertad

La libertad es una cualidad inalienable de la persona, el primero de los derechos fundamentales del hombre porque Dios nos ha hecho libres. La libertad es condición necesaria para que toda persona o grupo social desarrolle y alcance su proyecto personal. Ser persona equivale a ser libre; pero ser persona equivale también a conquistar la propia libertad.

d) Una sociedad pluralista

En la sociedad actual coexisten diferentes modos de concebir la vida y de organizar el mundo. Esta situación no es mala en sí misma. Pero hay que reconocer que puede afectar negativamente a la fe y a la vida de los cristianos, por cuanto tiende a privatizar la vida religiosa, es decir, a reducirla al ámbito de lo privado y de la sacristía, a hacerla irrelevante en el ámbito de lo social y, finalmente, a negarle toda proyección pública, con la excusa de que la fe cristiana es «una visión entre tantas», cuando no se le acusa de querer imponerse sobre las demás.

2. Desafíos y retos para la fe cristiana

«La ruptura entre el Evangelio y la cultura es, sin duda alguna, el drama de nuestro tiempo», decía el papa Pablo VI. Esta ruptura afecta a lo central del Evangelio, es decir, al sentido de Dios y al sentido del hombre.

a) Oscurecimiento de Dios y del sentido del hombre

El primer reto que se le presenta a la fe cristiana es que, para el hombre de hoy, Dios ya no resulta fácil de encontrar porque la mentalidad científico-técnica parece relegarle a la periferia y a los confines del mundo. Antes que buscar explicaciones en la religión, se buscan en la ciencia, de modo que Dios y su misterio son cada vez menos «misterio» y acaba por ser innecesario y hasta superfluo.

No es extraño pues que la increencia y la indiferencia religiosa afecten a un gran número de personas. Incluso para muchos bautizados, el hecho y la práctica religiosa han perdido o van perdiendo progresivamente significación y relevancia vital. Las mismas formas de vida contribuyen a que jóvenes y adultos pierdan la capacidad de preguntarse por el origen y el sentido último de la vida. Para muchos de ellos, la fe cristiana es incapaz de dar respuesta a sus necesidades, inquietudes e interrogantes más vitales.

Organizar la tierra sin Dios lleva fatalmente a organizarla contra el hombre. Con lo cual descubrimos una de las contradicciones más tremendas de nuestra civilización: el humanismo exclusivo (sin Dios) se convierte en un humanismo inhumano.

b) Nueva sensibilidad por el hombre y retorno a lo sagrado

Sin embargo, esta misma cultura, aún con grandes ambigüedades, está provocando una gran sensibilidad por la dignidad de la persona y su libertad, y un resurgir de lo sagrado.

c) Ambivalencia de la cultura y división del corazón humano

La cultura moderna refleja, con nuevos perfiles y modos, la eterna lucha dramática entre el bien y el mal, entre las fuerzas constructivas y las destructivas.

3. Vivir la fe en un mundo de increencia

- Ante esta situación nuestra fe ha de ser el centro y el fundamento de nuestra vida.
- Hay que vivir la experiencia de Dios en la vida. Adhesión a Jesús en quien creemos y en quien ponemos nuestra confianza. Esta experiencia se nutre de la Palabra y de oración.
- La fe es necesario compartirla y celebrarla. El cristiano no vive su fe en solitario, se es cristiano gracias a la Iglesia, de ahí que no se pueda vivir la fe al margen de la Iglesia. Hay que dar a la fe su dimensión comunitaria.
- No es posible vivir la fe al margen del mundo, porque el mundo es obra de Dios y tanto amó Dios al mundo que le entregó a su Hijo. El Vaticano II nos dice que los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de los sufren son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Jesucristo. *Guadium et Spes*, 1.
- Los cristianos estamos llamados a transformar el mundo en Reino de Dios..

Una fe testimonial. La fe es para anunciarla sin complejos, se anuncia principalmente con el testimonio

La fe se debe vivir en el amor. Fundamentada en valores universales como es ser solidario y saber compartir.